

Szám: 301/11-23 /2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: **Balatonszőlős** Község Önkormányzata, **Dörgicse** Község Önkormányzata, **Pécsely** Község Önkormányzata és **Vászoly** Község Önkormányzata, Képviselő-testületeinek 2023. április 20-án 16.00 órai kezdettel megtartott **nyilvános együttes** üléséről.

Az ülés helye: Balatonszőlős Községi Ház
8233 Balatonszőlős, Fő utca 18.

Balatonszőlős Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai részéről

Jelen voltak: Mórocz László polgármester
Bácsi Bernadett képviselő
Koronczai Zsolt képviselő
Valler Ferenc képviselő

Távolmaradását bejelentette: Klepeisz Péter alpolgármester

Dörgicse Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai részéről

Jelen voltak: Pflanzner Sándor polgármester
Deák Attila alpolgármester
Kurucz Attila képviselő
Király László képviselő
Tóth Árpád képviselő

Pécsely Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai részéről

Jelen voltak: Burgyánné Czibik Éva polgármester
Biros Zoltán alpolgármester
Dörnyei Zoltán képviselő
Somosné Farkas Edina képviselő

Távol volt: Móró Róbert képviselő

Vászoly Önkormányzata Képviselő-testületének tagjai részéről

Jelen voltak: Rózsahegyi Tibor polgármester
Németh József alpolgármester
Havasi Tibor képviselő
Tóth Szilvia képviselő

Távolmaradását bejelentette: Endrődi Miklós képviselő

Az ülésen tanácskozási joggal vett részt: - *Valamennyi napirendi pont kapcsán* -
Krámlai János kirendeltség irányító osztályvezető,
Szarvas Zsolt kirendeltség irányító osztályvezető helyettes
dr. Tóth Kamilla ügyintéző
dr. Tárnoki Richárd címzetes főjegyző megbízottja

Az ülésen meghívottként vett részt:

Gaschler Gábor	települési főépítész Dörgicse
Kéri Katalin	települési főépítész Balatonszőlős és Pécsely
Szatmári-Germán Zoltán	települési főépítész Vászoly
Dr. Sindler Veronika	ügyvéd

Jegyzőkönyvvezető:Szarvas Zsolt kirendeltség irányító osztályvezető helyettes

(A meghívót jelen jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.)

(A megbízást jelen jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.)

(A jelenléti ívet jelen jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.)

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy Balatonszőlős 5 fős Képviselő-testületének tagjai közül 4 fő képviselő jelen van, így a testület határozatképes.

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy Dörgicse 5 fős Képviselő-testületének tagjai közül 5 fő képviselő jelen van, így a testület határozatképes.

Burgyánné Czibik ÉvaPécsely polgármestere: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy Pécsely 5 fős Képviselő-testületének tagjai közül 4 fő képviselő jelen van, így a testület határozatképes.

Rózahegyi Tibor Vászoly polgármestere: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy Vászoly 5 fős Képviselő-testületének tagjai közül 4 fő képviselő jelen van, így a testület határozatképes.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Megállapítja, hogy mindegyik testület határozatképes, így az együttes testületi ülést megnyitja. Kérdezi, van-e kérdés, további javaslat a napirenddel kapcsolatosan.

Kérdés, javaslat a napirendet illetően nem hangzott el.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Az együttes ülésnek Balatonszőlős ad helyszínt, ezért polgármester kollégákkal előzetesen megállapodva az ülés vezetője ő lesz. Indítványozza, hogy a testületek az meghívóban kiküldöttek szerint anapirendetfogadják el. Kéri Balatonszőlős testületét, hogy a kiküldött napirendet fogadja el.

Ezt követően Balatonszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

55/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

Balatonszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1./ Egyeztetés kötelező önkormányzati ebrendészeti tevékenység közös ellátásának lehetőségéről

Előadó: Mórocz László polgármester

2./ Egyeztetés az önkormányzatok közös tulajdonában lévő - oktatási intézményként nem funkcionáló - pécselyi iskolaépület jövőbeni fenntartásának kérdéseiről

Előadó: Mórocz László polgármester

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere:Kéri Dörgicse testületét, hogy a kiküldött napirendet fogadja el.

Ezt követően Dörgicse Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 5 tagja **5 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

42/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1./ Egyeztetés kötelező önkormányzati ebrendészeti tevékenység közös ellátásának lehetőségéről

Előadó: Mórocz László polgármester

2./ Egyeztetés az önkormányzatok közös tulajdonában lévő - oktatási intézményként nem funkcionáló - pécselyi iskolaépület jövőbeni fenntartásának kérdéseiről

Előadó: Mórocz László polgármester

Burgyánné Czibik ÉvaPécsely polgármestere:Kéri Pécsely testületét, hogy a kiküldött napirendet fogadja el.

Ezt követően Pécsely Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

32/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

Pécsely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1./ Egyeztetés kötelező önkormányzati ebrendészeti tevékenység közös ellátásának lehetőségéről

Előadó: Mórocz László polgármester

2./ Egyeztetés az önkormányzatok közös tulajdonában lévő - oktatási intézményként nem funkcionáló - pécselyi iskolaépület jövőbeni fenntartásának kérdéseiről

Előadó: Mórocz László polgármester

Rózahegyi Tibor Vászoly polgármestere: Kéri Vászoly testületét, hogy a kiküldött napirendet fogadja el.

Ezt követően Vászoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

29/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

Vászoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1./ Egyeztetés kötelező önkormányzati ebrendészeti tevékenység közös ellátásának lehetőségéről

Előadó: Mórocz László polgármester

2./ Egyeztetés az önkormányzatok közös tulajdonában lévő - oktatási intézményként nem funkcionáló - pécselyi iskolaépület jövőbeni fenntartásának kérdéseiről

Előadó: Mórocz László polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1./Egyeztetés kötelező önkormányzati ebrendészeti tevékenység közös ellátásának lehetőségéről

Krámli János osztályvezető:Előadja, hogy a kormányrendelet alapján az ebrendészeti feladatok ellátása kötelező feladata az önkormányzatoknak. Ezt két módon lehet megtenni, vagy a saját szervezeti keretei között, vagy amennyiben ez - mint általánosságban az önkormányzatoknál - nincsen, akkor egy jogi személlyel kötött feladatellátási szerződés alapján. Elmondja, hogy megkeresést küldtek három működő ebrendészeti telepnek, az Olt-Alom nevezetű cégnek, ez egy alsóörsi székhelyű cég, de gyakorlatban Nemesvámos, Veszprém között van a telepük, azt üzemeltetik. Megkeresést kapott egy Ultimátum nevű cég is, ez egy veszprémi cég, illetve van a füredi telep, ami ott az aszófői halastó mellett található. Érdemi ajánlatot egyedül az Olt-Alom adott, a veszprémiek nem válaszoltak, de ígérték, hogy visszajeleznek, azonban még nem jeleztek vissza. A fürediek nem is adtak ajánlatot, tekintettel arra, hogy nincs rá kapacitásuk. Hiába vannak ők a legközelebb, ennek ellenére nem vállalták. Az Olt-Alom adott ajánlatot, a mai nap küldték meg e-mailben. Elmondja, hogy fölhívta őket, hogy arra való tekintettel, hogy négy település itt van egymás mellett, azonos fuvardíjak mellett, költségtakarékosan meg tudnák oldani az időszakos

kijárásokat, nyilván az alkalmi esetek más tarifa lenne, így ennek figyelembe vételével tudnak-e kedvezőbb ajánlatot adni. Hivatkoztak a jogszabályra, hogy az eleve településenként, tehát lakosságszám szerint kell megállapítaniuk a díjat, emellett azt is figyelembe kell venni, hogy Balaton parti vagy közeli, illetve nem parti a település. Igazából tehát nincsen lehetőségük arra, hogy ezt mérlegeljék, egyébként is ez nem abból áll, hogy körbejárják a vidéket, hanem rendszerint egy bejelentésre mennek ki, tehát valószínűleg nem ugyanakkor jelennek meg Vászolyon, mint Szőlősön, tehát nem adhatnak olyan árajánlatot, ami ennél kedvezőbb lenne. Balatonszőlősnek 45.000.- Ft +áfa-ért vállalnák havonta, ezek havi összegek, Dörgicsének 40.000.- Ft + áfa, Pécselynek 45.000.- Ft + áfa, Vászolynak pedig 35.000.- Ft + áfa.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Elmondja, vállalják, hogy megkérdezik az Olt-Alom Kft-t, hogy mégis nem hajlandók-e abba az irányba elmenni, ami felmerült, tehát hogy valamilyen közös és elfogadhatóbb megoldást találjanak mégis a négy településnek.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere: Vállalja, hogy ők az Ultimátummal megpróbálnak egyeztetni, mert ott van ismerősük.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Kérdezi a testületeket, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban a képviselő-testületek részéről valakinek van-e kérdése, véleménye.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Tekintettel arra, hogy az előterjesztéshez határozati javaslat nem ment ki, javasolja, hogy az elhangzottak figyelembe vételével a képviselő-testületek az alábbi határozati javaslatot fogadják el:

.../2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

.....Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Egyeztetés kötelező önkormányzati ebrendészeti tevékenység közös ellátásának lehetőségéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testületek figyelemmel arra, hogy csak egy árajánlat érkezett az ebrendészeti tevékenység ellátásával kapcsolatban, amelynek összege költségvetési szempontból magas a Képviselő-testületek javasolják az árak kialakításának újratárgyalását, továbbá a feladat ellátására területileg illetékes további cégekkel történő tárgyalások lefolytatását a véglegesített árajánlatok beszerzése érdekében.

2./ A Képviselő-testület felkéri Mórocz László polgármestert, hogy az Olt-Alom Kft-vel a beküldött árajánlatban foglalt árat tárgyalja újra, annak esetleges mérséklése érdekében.

Felelős: polgármesterek

Határidő: folyamatos

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Kérdezi a jelenlévőket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, véleménye?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Kéri Balatonszőlős Képviselő-testületét, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

Ezt követően Balatonszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

56/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

Balatonszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Egyeztetés kötelező önkormányzati ebrendészeti tevékenység közös ellátásának lehetőségéről**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testületek figyelemmel arra, hogy csak egy árajánlat érkezett az ebrendészeti tevékenység ellátásával kapcsolatban, amelynek összege költségvetési szempontból magas a Képviselő-testületek javasolják az árak kialakításának újratárgyalását, továbbá a feladat ellátására területileg illetékes további cégekkel történő tárgyalások lefolytatását a véglegesített árajánlatok beszerzése érdekében.

2./ A Képviselő-testület felkéri Mórocz László polgármestert, hogy az Olt-Alom Kft-vel a beküldött árajánlatban foglalt árat tárgyalja újra, annak esetleges mérséklése érdekében.

Felelős: polgármesterek

Határidő: folyamatos

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere:Kéri Dörgicse Képviselő-testületét, hogy az elhangzott határozati javaslatot fogadja el.

Ezt követően Dörgicse Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 5 tagja **5 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

43/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

DörgicseKözség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Egyeztetés kötelező önkormányzati ebrendészeti tevékenység közös ellátásának lehetőségéről**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testületek figyelemmel arra, hogy csak egy árajánlat érkezett az ebrendészeti tevékenység ellátásával kapcsolatban, amelynek összege költségvetési szempontból magas a Képviselő-testületek javasolják az árak kialakításának újratárgyalását, továbbá a feladat ellátására területileg illetékes további cégekkel történő tárgyalások lefolytatását a véglegesített árajánlatok beszerzése érdekében.

2./ A Képviselő-testület felkéri Mórocz László polgármestert, hogy az Olt-Alom Kft-vel a beküldött árajánlatban foglalt árat tárgyalja újra, annak esetleges mérséklése érdekében.

Felelős: polgármesterek

Határidő: folyamatos

Burgvänné Czibik ÉvaPécsely polgármestere: Kéri Pécsely Képviselő-testületét, hogy az elhangzott határozati javaslatot fogadja el.

Ezt követően Pécsely Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

33/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

PécselyKözség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Egyeztetés kötelező önkormányzati ebrendészeti tevékenység közös ellátásának lehetőségéről**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testületek figyelemmel arra, hogy csak egy árajánlat érkezett az ebrendészeti tevékenység ellátásával kapcsolatban, amelynek összege költségvetési szempontból magas a Képviselő-testületek javasolják az árak kialakításának újratárgyalását, továbbá a feladat ellátására területileg illetékes további cégekkel történő tárgyalások lefolytatását a véglegesített árajánlatok beszerzése érdekében.

2./ A Képviselő-testület felkéri Mórocz László polgármestert, hogy az Olt-Alom Kft-vel a beküldött árajánlatban foglalt árat tárgyalja újra, annak esetleges mérséklése érdekében.

Felelős: polgármesterek

Határidő: folyamatos

Rózahegyi Tibor Vászoly polgármestere: Kéri Vászoly Képviselő-testületét, hogy az elhangzott határozati javaslatot fogadja el.

Ezt követően Vászoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

30/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

Vászoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „**Egyeztetés kötelező önkormányzati ebrendészeti tevékenység közös ellátásának lehetőségéről**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testületek figyelemmel arra, hogy csak egy árajánlat érkezett az ebrendészeti tevékenység ellátásával kapcsolatban, amelynek összege költségvetési szempontból magas a Képviselő-testületek javasolják az árak kialakításának újratárgyalását, továbbá a feladat ellátására területileg illetékes további cégekkel történő tárgyalások lefolytatását a véglegesített árajánlatok beszerzése érdekében.

2./ A Képviselő-testület felkéri Mórocz László polgármestert, hogy az Olt-Alom Kft-vel a beküldött árajánlatban foglalt árat tárgyalja újra, annak esetleges mérséklése érdekében.

Felelős: polgármesterek

Határidő: folyamatos

2./ Egyeztetés az önkormányzatok közös tulajdonában lévő - oktatási intézményként nem funkcionáló - pécselyi iskolaépület jövőbeni fenntartásának kérdéseiről

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere:A második napirendi pont a közös tulajdonú iskolának az ügye. Mindenki tudja, legalábbis reméli, hogy a tankerülettől kapott egy levelet, minden önkormányzat, hogy idén szeptembertől megszüntetnék a pécselyi iskolát véglegesen és hivatalosan. Felvetődik a kérdés, hogy mi lesz az iskolával tovább. Az elődeink 1991-ben kötöttek egy megállapodást, amiben rendezték az iskola tulajdoni hányadait. Felsorolja, az iskola tulajdoni hányadai: Balatonszőlősnek van 10%-a, Dörgicsének 14%-a, Pécselynek 68%-a és Vászolynak 8%-a. Különböző elvek alapján jött létre ez a megállapodás. Előadja, hogy ennek tudatában és ismeretében Balatonszőlős azt szeretné, hogyha elsősorban és a békesség érdekében Pécsely tenne egy javaslatot, hogy ők hogyan képzelik el a továbbiakat, tekintettel arra, hogy az ő településükön van az iskola, leginkább ők kötődnek ehhez az ingatlanhoz így a többi település meg szeretné adni azt a lehetőséget Pécselynek, hogy ők hasznosítsák, amennyiben szeretnék ezt az ingatlant. Javasolja, hogy ennek tudatában és ennek függvényében hozzanak valamilyen határozatot és lehetőleg a települések maradjanak a béke útján. Tehát hogyha tudunk olyan egyezséget kötni, ami mind a négy településnek megfelel, akkor Balatonszőlős azt szeretné, hogy Pécselyé legyen.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere:Annyit szeretne pontosítani, hogy megállapodáshoz, ami '91-ben született, az iskolánál a 3674 m² szerepel, arról szól a felosztás, de a tulajdoni lapon már több mint 1 hektáros terület szerepel. Tehát itt valami nem kerek. Ez a 3674 m² az iskola épületének a vonala, tehát ahol a betonos út felmegy és annak a bal oldala. A pécselyi önkormányzat adta oda utána a többi zöldterületet, hogy ott a gyerekeknek lehessen udvar. Tehát itt azért ne az egészről beszéljenek. Igaz, hogy a tulajdoni lapon ez került be, nem tudja, miért ez van benne, akkor még nem az a terület volt, nem tudnak ennek okáról.

Elmondja, hogy az önkormányzatnak pénze nincs arra, hogy fizetni tudjanak, ugyanakkor az iskola épületét szeretnék használni, eddig is használták. Ha egy épület nincsen használva, akkor az tönkremegy, tehát hogyha Pécsely ezt nem tartotta volna eddig is karban, nem költött volna rá, nem fűtötte volna saját költségen, akkor most egy kupac kő fölött sóhajtoznának a falvak. Pécsely eddig mindig mindent megtett, mindenhova bejelentette ahova és amit kellett, a tankerület ugye ezt mindig megkövetelte tőlük, hogy ha rendezvény volt, akkor azt jelentsék be. Most itt az elején meg szeretné kérdezni, hogy a továbbiakban a rendezvényeinket engedik-e a testületek, hogy megtartsák ott?

Van koncepciójuk igen, van több is, amit szeretnének felajánlani. Az óvoda felújításánál, ugye a 160 millió forintot Pécsely kapta. A felújítás során ez a 160 millió forint, ez minden településtulajdoni részének az értékét növelte úgy, hogy nem változott meg, tehát nem nőtt Pécselynek a tulajdoni hányada, hanem mindenkinek megmaradt az előbb elsorolt tulajdoni hányada. Azt gondolja, hogy ezt akkor azért tették meg, legalábbis ő személy szerint akkor azért tette, hogy tényleg megmaradjon a jó viszony. Ennek fejében azt gondolja, hogy a települések megtehették azt a gesztust, hogy az iskolából a 32%-kal a kilépnek. Úgy tudja azonban, hogy az önkormányzati vagyont nem lehet ingyenesen átadni.

Dr. Sindler Veronika ügyvéd: Valóban nem, de ha átadáskor közfeladatra kijelöljük, akkor lehet.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere:Akkor lehet, igen. Mert a 160 millió forintot, azt azért mindenki tudja, hogy a szóban forgó közös ingatlanra Pécsely kapta meg, Pécsely csinálta végig az egész pályázatot és ennek ellenére nem változott a tulajdoni hányada, a többi

településtulajdoni hányada ugyanannyi maradt az értéknövelő felújítás ellenére. Az lenne az egyik, amit tudnának javasolni, hogy Pécsely továbbra is karbantartaná, felújítaná, mindent megtenne az épülettel, hogy az állagát megőrizze, de azt akkor tudomásul kell venni, hogy kaptak az önkormányzatok 160 millió forintot tulajdoni hányad arányban, hiszen a tulajdoni értéke ezáltal nőtt mindegyik önkormányzatnak az óvoda vonatkozásában.

Rózahegyi Tibor Vászoly polgármestere:Előadja, hogy ő ezt nem így látja.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere:Elmondja, hogy ezt nem tudja értelmezni ő sem, megmondja őszintén. A pályázatot a négy település közösen nyerte, amelynél Pécsely volt a gesztor, hiszen az épület Pécsely területén van, ezért kapta Pécsely a pályázati pénzt.

Rózahegyi Tibor Vászoly polgármestere:Ezt ő is úgy látja, hogy a falvak együttműködtek az óvoda felújítás pályázat elnyerése érdekében és amúgy itt négy településnek az óvodájáról volt szó.Más kérdés, hogy Pécsely voltat a gesztor település és Pécsely vitte végig a pályázat lebonyolítását, de odahívták mindegyiktelepülés polgármesterét, amikor az ünnepélyes átadás volt, pont azért, hogy minden önkormányzat ott legyen, mert az egy közös ingatlanról szólt.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Számára egy teljesen új megközelítés, amit polgármester asszony elmondott, mert eddig ezt még nem hallották. Bevallja ezt értelmezni sem nagyon tudja, mert valóban az a pályázat egy közös pályázat volt. Ha ennek a pályázatnak Balatonszőlősön lett volna a gesztora, ott lenne az épület, akkor természetesen ő vitt volna végig a pályázatot. Ez Pécselyen volt, logikusan ezt a pécselyi önkormányzat, meg te vitted végig Évi, nem hiszi, hogy ez máshogy lehetett volna, ennek így kellett lennie és valóban többször is elhangzott, hogy azt a pénzt közösen kaptuk. Valóban Pécsely számlájára érkezett a pénz és valóban, mivel Pécsely volt a gesztor település, ezért nagyjából Pécsely rendelkezett vele, ott mentek át a kifizetések.

Burgyánné Czibik ÉvaPécsely polgármestere: Lenne akkor egy másik verzió is, ami talán az önkormányzatok számára is elfogadhatóbb. Mivel Pécsely költ mindig mindent az iskolaépületre, ezért kigyűjtötték, hogy ez milyen összeget jelentett. Ezt majd oda fogja adni minden polgármesternek és láthatják, hogy költöttek rá, hogy használják és karbantartsák az épületet, hogy ne menjen tönkre. Azt javasolja, hogyha egy használati megállapodás születne az önkormányzatok között, hogy használatra odaadják az önkormányzatok Pécselynek, akkor vállalják, hogy minden költséget állni fognak, és inentől kezdve és toldozzák-foldozzák, javítgatják, és ennek fejében a tulajdonos önkormányzatok minden külön hozzájárulása nélkül akkor Pécsely korlátlanul használhatja ezt az épületet. Elmondja, hogy az önkormányzat nem tudja kifizetni, megvásárolni az önkormányzatok tulajdoni részét az ingatlanban, és az államtól nem kapnak erre a célra pénzt, nincsen rá pályázat sem.

Németh József Vászoly alpolgármestere: Érdeklődik, hogy az épület egyéb hasznosításáról nem gondoltak?

Burgyánné Czibik ÉvaPécsely polgármestere: Lehetne ez egy közösségi tér is, ugyanis van egy szintén közösen fenntartott fogorvos és védőnő is, akik jelenleg egy másik, szintén felújítást igénylő pécselyi önkormányzati ingatlanban vannak elhelyezve. Igen, valahogy kellene központosítani egy ingatlant, amelyben ezek a feladatok elhelyezhetők, mert az egyik épület rosszabb, mint a másik, ezt mindenki tudja itt. Pécsely ezt szeretné, tehát eladni semmiképpen nem szeretnék, esetleg átköltöztetni egy épületbe ezeket a feladatokat. Ismeri mindenki a régi iskola épületének az állagát, hogy fogorvosnál mindenhol már rossz állapotok vannak, onnan rendelőt előbb-utóbb át kell költöztetni, de addig ugye nem tudnak pályázni,

amíg nem engedi a többi település, hogy ott valamit is csinálhassanak, de hangsúlyozza, hogy semmiképpen sem szeretnék eladni.

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Még csak megérteni szeretné a dolgokat, hiszen nemrég lett polgármester. Tehát, ha jól érti, hogy több helyen vannak a településen elosztva olyan funkciók, amit Pécsely szeretne ebbe az épületbe átvinni? Azokkal az épületekkel, ahonnan ezeket a funkciókat áthoznák, azokkal az épületekkel mi lesz?

Burgyánné Czibik ÉvaPécsely polgármestere: Az Pécsely tulajdona 100%-ban.

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Ha jól tudja, használhatóság szempontjából egy romhalmazról beszélnek.

Burgyánné Czibik ÉvaPécsely polgármestere: Biztos, hogy előbb-utóbb valamilyen úton-módon majd fel fogják újítani, még nem tudja, az biztos, hogy sajnos ki kell onnan költöztetni nagyon sok mindent.

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Azoknak az ingatlanoknak is van valamilyen értéke. Lehet az is egy opció, aztán majd a többi opció mellé teszünk, hogy mennyire versenyképes. Azt gondolja, hogy azokat is fel kellene értékelteni. Könnyen lehet, hogyha mondjuk, az értékelés alapján érnek annyit, hogy az önkormányzatok 30 százalékát összesítve, kifizethetné Pécsely a többiek részét. Akkor azt kell eladni és akkor az iskola megmarad Pécselynek, így egy teljesen fair üzlet keretében ingatlancserevel átcseréljük azokra az ingatlanokra, arra megbízunk egy értékesítőt, aki azt felértékeli és vállalja, hogy annyiért azt ő eladja, így Pécsely közepén egy romos házból lesz egy szép ház, a mostani iskolát pedig megkapja Pécsely teljes körű hasznosításra, olyan funkciókkal, amilyennel csak szeretné, és szerintem mindenki hátradól és mosolyog. Nem?

Burgyánné Czibik ÉvaPécsely polgármestere: Az iskola épülete mindig is Pécselyé volt, az egy pécselyi egyházi ingatlan volt, amit megkapott akkor a közös tanács, illetve maga a terület is mindig Pécselyé volt. És most azt, hogy a tanácsi rendszerbe gondoltak egyet, leültek és szétszították, ennyi erővel a többi település ingatlanából Pécsely miért nem részesedett? Értékbecslés az iskoláról kétszer készült. Az első, ha jól emlékszik, 25 millió forint körül volt, akkor ugye nem fogadta el ezt a többi testület, mert nem volt benne az udvar rész, ami amúgy sem tartozna oda. A másik meg 110 millió forint körül volt, ha jól emlékszik, két éve.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Úgy gondolja, hogy egy nagyon fontos kérdést tisztázni kell, mert a tulajdoni lap alapján valóban több mint 1 hektár az ingatlan területe, hogy mitől lett 1 hektár, ennek valóban utána kell járni és addig valóban csak a 3674 m²-ről beszéljenek. De mivel a tulajdoni lapon szerepel ez az 1ha terület, biztos, hogy az valamivel alá lett támasztva, ezt a földhivatali irattárból úgy gondolja, le lehet kérni, hogy mi alapján került át az udvar területe át az önkormányzathoz. Jelenleg az iskola épületnek két üzemeltetője van, fogalmazzanak így, Pécsely Község Önkormányzata és a Tankerület. Tehát jelenleg a tankerület vagyongazdálkodóként benne van ebben a történetben. És azt is érti, hogy itt különböző költségösszesítő készült, csak azt nem érti, hogy nekik, többi önkormányzatnak ahhoz, igazából mi köze van. Tehát jelenleg, ha pénzt szeretne Pécsely valakitől is kérni, visszamenőleg ez nem is túl elegáns. Azt mondja most Pécsely, hogy öt évvel ezelőtt mondjuk volt ennyi meg ennyi költség és akkor nem szóltak, most meg szeretnék ezt behajtani. Egyébként a Tankerület ott van, mint lehetőség, tehát az iskola épületet jelenleg ők kellene, hogy üzemeltessék és egyébként is beszélt velük, és ők is csodálkoznak azon, hogy

tőlük bárki bármilyen pénzt is kér a fenntartásra. Tulajdonosok az önkormányzatok, igaz. Jelenleg azonban ott iskola működik hivatalosan és emellett Pécsely községnek vannak benne különböző funkciói, így igazán nem is érti, hogy mit kellett volna az önkormányzatoknak fizetni?

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere: Azt gondolja, hogy mint jó gazda, az állagmegóvást a többi falunak is ugyanúgy kellene fizetni.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: De nem is jött ilyen kérés soha, hogy volt valami állagmegóvási munka és annak az önkormányzatokra eső részét fizessék ki.

Rózsahegy Tibor Vászoly polgármestere: Nem kimondottan pénzről van szó, hanem inkább elvekről. Öt évvel ezelőtt volt egy közös döntés arról, hogy Pécsely készítsen valamilyen hasznosítási tervet, ami még mindig nincsen meg. A rendezvényeket természetesen megtarthatja ott Pécsely, ez ellen úgy gondolja, senkinek nincsen ellenvetése.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere: Amióta ez a helyzet felmerült rendezvényt ott nem tartottak. Kivéve annyi, hogy ott van a könyvtár, az továbbra is ott működik, arról van egy jegyzőkönyv, hogy hozzájárultak az önkormányzatok, hogy a könyvtár illetve a kiállítás oda bekerülhessen.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Ettől a közös lótlól szeretnének megszabadulni. Ők nem mondtak olyat, hogy mindenáron pénzt szeretnének. megoldást akarnak ennek a közös tulajdonnak a végleges rendezésére.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere: Azért mondta a második opciót, hogy amennyiben használati megállapodást tudnának a települések kötni és Pécsely megkapná az iskolát használatra és valami történik 20 év múlva, mert az a vezetés azt mondja, hogy el fogja adni, akkor lesz a többi település kifizetve. Ezt fel tudják ajánlani, de most fizetni biztos, hogy nem fognak tudni.

dr. Sindler Veronika ügyvéd: Nem használati megosztásról van szó, hanem egy használati megállapodást szeretnének a felek, amikor majd kivonul a Tankerület, az ő minden problémájával együtt, mert ugye ez egy sajátos helyzet, hogy a Tankerület jelenleg vagyongazdálkodóként ott van, bár nem használja évek óta. Egy olyan használati megállapodás jönne létre, ami nem feltétlenül ingyenes lenne, bár a közcél megvan. Valamennyi tulajdonos abban állapodna meg, hogy a határozott idejű használatot az ingatlan értékesítéséig, vagy határozatlan idejű használatot átengedi a másik három önkormányzat Pécselynek. Az átengedés fejében viszont Pécsely- és ez szintén a felek döntésétől függ- átvállalja nyilván nem csak a használattal összefüggő költségeket, (mert az értelemszerűen a használót terheli), de ott vannak a tulajdonoshoz köthető költségek és azokat is, vagy azoknak egy részét átvállalja, az ingatlan karbantartja. Tehát a másik három önkormányzatnak semmibe nem kerül ez az ingatlan, ennek az állaga megóvásra kerül, karbantartva van, és amikor ennek az eladására kerül a sor, akkor kerül kifizetésre a másik három önkormányzat. Tehát a használat díja tulajdonképpen, a Balatonszőlöst, Vászolyt és Dörgicsét a nem tudjuk milyen időszakban terhelő tulajdon, vagy ha nincs használva, akkor nyilván a használat, tehát az állagmegóvás szükséges költsége nem terheli. Ezt ő így látja megoldhatónak.

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Ez senki másnak nem jó, csak Pécselynek. Hiszen hol kapna egy ekkora ingatlanak a 30%-át valamennyi temperáló fűtés árért. Az állagmegóvás, meg a jógazda módja az nem azt jelenti, hogy 20 fokosra felfűtöm az egész

helyiséget. A temperáló fűtéssel nem tudja, hogy számolják ezt, fogalma sincs, hogy fogják ezt visszadiszkontálni azokra a számokra, hogy volt ott benn 20 fok és akkor legyen 5 fok. Ezt az egész javaslatot nem tudja komolyan venni. Nem tudja, hogy melyek azok a költségek, amelyek indokolhatóak, és melyek, amelyek nem indokolhatóak. Azt mondja, hogyha állammegóvásról van szó és amúgy egy ramaty állapotban lévő épület, akkor nem tudja, hova tudott volna tovább romlani. Például, hogy le kéne verni a falról azt a vakolatot, így is le kellett volna, vagy ezután se, ezért volt felesleges erre ráköltetni öt év alatt akár mennyi forintot is anélkül, hogy a többi települések ezt egyenként jóváhagyták volna. Elmondja, hogy közös tulajdonba biztos nem fektetne. A másik az pedig, hogy teljesen értelmetlen dolog Dörgicsenek benne maradni egy olyan vagyonelemben, aminek soha semmilyen hasznát nem fogja húzni. Szerinte az ingatlan most kétszáz milliót alsó hangon ér, nem tud olyan rossz állapotban lenni, hogy nem, mert jó helyen van.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere: A rendezési terv lekorlátozza, hogy mire lehet hasznosítani.

Kéri Katalin főépítész Balatonszőlős, Pécsely: Jelenleg. Annak idején, amikor a rendezési terv készült, akkor az volt lényeg, hogy egyben maradjon az egész terület, ezért került rá egy településközponti vegyes övezet, amely korlátozás alapján a területet most így nem lehet valóban szétszítani.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Ha ez az épület szeptembertől megszűnik, mint iskola, onnantól kezdve lehet akár rendezési tervet módosítani és bármilyen más funkciót adni neki. Hány m² maga az épület?

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere: Körülbelül 900m².

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Abból egy 9 lakásos társasházat ki lehetne alakítani.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere: Azért hozták meg így a rendezési tervet, hogy ne lehessen szétszabdalni.

Somosné Farkas Edina pécselyi képviselő: Pécsely központjában van egy olyan épület amiben, amíg ők itt képviselők, addig nem engednek társasházat építeni. Iskolaként funkcionált eddig, a továbbiakban közösségi térként szeretnék használni.

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Rendben, érti.

Németh József Vászoly alpolgármestere: Elmondja, hogy annak idején Sebők Lajosnak, a korábbi polgármesternek készített egy költségbecslést arra vonatkozóan, hogy a tantermekből öregothont mennyiért lehetne kihozni.

Somosné Farkas Edina pécselyi képviselő: Lehet, de most nincs itt a Lajos.

Németh József Vászoly alpolgármestere: Ez csak egy elv, azért mondta, hogy érzékeltesse, meddig tart megváltoztatni egy mostani elképzelést.

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Ez a fajta ajánlatot komolytalannak tartja. Tehát az, hogy legyen valami, amiből szép csendben Pécsely kiszorít magának egy adott

funkcióban, aminek a hasznosítási díja az, hogy jó gazda lévén azt az épületet egyre szebbé és szebbé teszi, hát ez miféle ajánlat?

Somosné Farkas Edina pécselyi képviselő: Bocsánat, nem teszik egyre szebbé, hanem megóvják az állagát, ez azért két különböző dolog.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Az eredeti épület fele ekkora volt. Többszörösen hozzá lett építve ehhez az iskolához. A Közös Tanács idejében lett hozzáépítve a konyharész, és a felső rész teljesen, a tornaterem, a jelenlegi tornaterem rész, tehát ez mind plusz hozzáépítés a tanácsi időkben. Azt azért ne vitassák el, hogy ehhez azért van valami joguk, vagy közük az önkormányzatoknak is. Azt gondolja, hogy Pécsely községnek az iskola kapcsán főleg történelmi adóssága van a többi 3 település felé, merthogy amikor, akár ez az iskola folyamatosan épült, szépült, fejlődött, a kultúrház is épült, szépült, fejlődött, Balatonszőlősön az összedőlés határán volt és össze is dőlt volna, hogyha nem bontják el és nem építenek helyette saját pénzből, saját erőből egy polgármesteri hivatalt. Aztán meg amit itt hagyott szintén a Közös Tanács ez az épület, ezt saját pénzből nem újítja föl és nem teszi bele az összes tartalékát a falu. Azt gondolja, hogy abban az időben, amíg Balatonszőlősön épült 0 m² járda, Pécselyen azért csak épültek járdák a közös tanács idejében. Bár mindegyik település hála istennek napjainkban már szépen fejlődik, de a tanácsi időszakban óriási lemaradásuk volt.

Biros Zoltán Pécsely alpolgármestere: Most ott tartanak a tanácsi korszak örökségeként, hogy akkor minden Pécselyen volt központilag, és továbbra is ott van minden, ezért fejlődésben talán most Pécsely kullog leghátrébb, amit ennek a tanácsi korszaknak lehet köszönni, mert mindent, ami ott van központilag, azt most Pécselynek kell fenntartani.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: A vászolyiak szerint eléggé húsba vágóan emlékeznek rá, hogy az iskola fenntartása mit művelt a másik három településsel, tehát, hogy milyen anyagi helyzetbe hozta a településeket. Mindenáron fönn akartak tartani egy olyan iskolát, aminek már nagyon-nagyon régóta nem volt létjogosultsága. Mondja ezt annak ellenére, hogy ő is odajárt és, hogy neki is a szívéhez nőtt az az épület, de azt az iskolát már sok-sok évvel ezelőtt be kellett volna zárni. Csak hogy ezzel is mindenki képből legyen, amikor Balatonszőlős kiszállt az iskola fenntartásából, az azért történt, mert eleve magas volt a költségvetése az iskolának. Sebők Lajos polgármester úr mindig jött, hogy ez kell, az kell, amaz kell. Balatonszőlős közel van Balatonfüredhez, ezt az iskolakérdést meg tudták oldani. Sebők Lajos áldásos tevékenysége miatt Balatonszőlős kiszállt az iskolából, erről van egy megállapodás. Odaadták ingyen az iskolát mindaddig, amíg abban iskola működik és a másik három település vállalta a jó gazda módjára történő fenntartást. Nem kellett volna ilyen sokáig fenntartani egy ilyen költséges intézményt, akkor most nem beszélnének erről ma, mert már meg lehetett volna oldani ezt a tulajdoni kérdést jóval korábban. Balatonszőlősről mindig ingáztak, nekik ez nem volt furcsa, Pécselynek kényelmes volt így, cserébe rengeteg pénzt költöttek a fenntartására. Nem híve annak, hogy egy iskola megszűnjön, de ennek a 4 összevont osztályos iskolának nem volt semmi értelme.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere: Ő ott dolgozott, tudja ezt. Balatonszőlős kiszállt. Nem költ semmit, most meg jön, hogy adjuk oda. Pécsely nagyon sokat tett, hogy úgy nézzen ki az iskola, ahogy kinéz. Javította Pécsely és a két másik önkormányzat az állagát, mire Balatonszőlős azt mondja ő nem, most meg azt kéri, hogy fizessenek.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Nem akartak benne maradni egy olyan nem jól működő dologban, ami csak viszi a pénzt. Nem a tulajdonból szálltak ki, hanem az iskola működtetéséből.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere:Balatonszőlős kiszállt és nem is akar vele foglalkozni, de most, hogy kiszáll a tankerület Balatonszőlős lát benne fantáziát és egyből foglalkozik vele, hogy kell neki ez a rész.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: A Wesselényi Alapítványi iskola féle ügyben az volt a szóbeli egyezség, ha az Alapítvány kikerül onnan, akkor tisztességesen elszámolnak. A maguk részéről a balatonszőlősi emberek vagyonáról beszélnek. Ezt nekik védeni kell, ebből kellene egy kompromisszumot kihozni.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere:Akkor minden település mondja el, hogy mit szeretne.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere:2019-ben volt utoljára közös testületi ülés, Pécsely község akkor azt vállalta, hogy egy éven belül letesz egy hasznosítási tervet. Ezt nem látják. A Bodosinak és a könyvtárnak is egy évre adták akkor oda, ezért nem hagyják, hogy további funkciók bekerüljenek. Ezt Pécselynek kell megoldani. Ők sosem kértek pénzt.

Dörnyei Zoltán pécselyi képviselő:Ez most egy osztatlan közös tulajdon, maradjon akként. Sajnos nem tudják a többi települést kifizetni.

Rózahegyi Tibor Vászoly polgármestere: Akkor legyen inkább mégis osztott tulajdon. Osszák meg az épülethez tartozó területből. Ez nem azt jelenti, hogy ők el fogják adni. Rendezésre kerül az épület tulajdoni viszonya, az így Pécselyé lesz teljes egészében, és amikor lesz Pécselynek pénze kivásárolja a többi települést és a telek is Pécselyé marad. Nevezzék meg, hogy kinek hány négyzetméter lesz így a tulajdona. Vászoly biztos nem adja el, ők a területből kérnek csak, hogy az önkormányzatoknak az épületben lévő tulajdonjoga rendezésre kerüljön végre.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere:De pont ez a területről nincs szó ebben a megállapodásban.

Németh József Vászoly alpolgármestere:Benne van. Az épülethez tartozó földterület mértékét Pécsely részarányába kell beleszámolni. Tehát azért kapott Pécsely 68%-át, mert a földterületet beleszámolták.

Sindler Veronika ügyvéd: Itt vannak a falvak közös tulajdonban mindannyian. Valószínűleg egy telek összevonás volt és Pécsely odaadta a területét, viszont a tulajdoni arányok nem kerültek módosításra. A kérdés az, hogy ezt elismeri a többi önkormányzat vagy nem. Mind a két esetben az a folytatás, hogy közös tulajdonban maradnak az önkormányzatok, ráadásul a vagyonkezelő is kiszáll szeptembertől és ez az önkormányzatokra fog szakadni. Vannak közös funkciók, amik átkerülnek oda, de mik a lehetőségek. Így marad minden, vagy kötnek egy használati megállapodást, hogy ez a rész ennek a százaléknak felel meg és mindenki így használja és viseli a terheket. A természetbeni megosztásra nem tudja van-e lehetőség ez műszaki kérdés. Vagy van az a verzió, amit Pécsely polgármestere mondott, hogy Pécsely használja, költ rá és ez az értéknövekmény minden önkormányzatnál megmutatkozik eladáskor, vagy a felek meg akarják szüntetni a közös tulajdont. Ha jól érti, a három önkormányzat ingyenesen nem akarja átadni a tulajdonrészét. A megoldás lehetősége tehát az,

hogyan valaki kifizeti a többiekét, vagy értékesítés lesz, és ebből lehet kifizetni a tulajdonostársakat. Pécsely nem tudja vállalni, hogy 10 éven belül kifizeti a többi települést. Ezek az opciók maradtak. Kifizetés, természetbeli megosztás és az eladás. Ha nincs egyetértés a falvak nagyon csúnyán keresztbe tudnak tenni egymásnak. Lehet, hogy a 110 millió sem annyi már az övezeti besorolás miatt.

17:15 Móra Róbert pécselyi képviselő megérkezik az ülésre.

Deák Attila Dörgicse alpolgármestere: Itt minden önkormányzat vagyonelemről dönt. Az hogy az osztatlan közös vagyonelemből forintosítva ki mennyi összeggel rendelkezik, azt javasolja, hogy először ezt határozzák meg, és utána lehet arról beszélni, hogy ki milyen formában tudná ezt megkapni. Könnyebb így meghatározni, hogy az adott vagyonelemet ki mibe tudja átranzformálni. Nem tudjuk mi a vagyonelem. Nem megfogható.

Rózahegyi Tibor Vászoly polgármestere: Azt javasolja, hogy ne forintosítsanak, mert ma ennyibe kerül, holnap annyiba, holnapután meg megint másba. A százalékarányok a fontosak. Úgy sem beszélnek értékesítésről, nem kellene az összezszerűségek.

dr. Sindler Veronika ügyvéd: Ha tudnánk, kinek mennyi jár forintban és így ülnének ma itt, akkor kinek mi lenne az álláspontja?

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Igen, ezért nem is érdekes az összeg.

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Elmondja, hogy ő az üzleti életből érkezett, őt nagyon érdekli a pénz. És nem az, amit most kifizetnek, hanem a pénzben kifejezhető érték. Azt javasolja, Pécselynek vannak még vagyonelemei. Fel kell értékelnünk a vagyonelemet és megnézni értékegyeztetéssel mire tudják becserelni. Vagy megosztani az épületet részekre. Vagy a telekből fizesse kis Pécsely a tulajdonrészeket.

Deák Attila Dörgicse alpolgármestere: Az osztatlan tulajdont kellene transzformálni egy külön néven levő vagyona, ahogy már az előbb is mondta, amire meg tudnak állapodni a felek, hogy pl. nem adják el, Pécsely pedig nem annulálhatja az értéket.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere: De akkor a felek megint ott vannak, hogy senki nem csinálhat vele semmit.

Somosné Farkas Edina pécselyi képviselő: Az ingatlanból való kivásárlást nem tudják megígérni, akár 100 éven belül sem. Szerinte esély nincs rá, de majd küldik a felszólítót a parlagfű kaszálásra.

Deák Attila Dörgicse alpolgármestere: Nem lehet tudni, hogy 4-5 év múlva mi lesz.

Somosné Farkas Edina pécselyi képviselő: Ezért nem lehet erre ígéretet tenni.

Deák Attila Dörgicse alpolgármestere: Ha semelyik fél nem enged, ugyanott tartanak majd, mint 2019-ben.

Somosné Farkas Edina pécselyi képviselő: Közben pedig romlik a közös tulajdon állaga, amire nem nagyon szeretne a többi önkormányzat költeni, még egy fűkaszálást sem. Ugyanakkor van egy közös ingatlan, ami Pécselynek a közösségi tere egyben. Falunapok,

gyereknap stb. rendezvények helyszíne. Lehetne egy közös funkció, ami bevételt hoz. Költeni is kell rá, meg is kell csinálni, de nem lehetetlen.

Deák Attila Dörgicse alpolgármestere: Erre várnak 2019 óta.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere:Eddig a Klebelsberg Intézményfenntartó miatt meg volt kötve a kezük.

Somosné Farkas Edina pécselyi képviselő: Ha legalább 8 gyermek szülője kéri a tankerületnek kötelező az oktatást beindítani, ha igazolják, hogy 3 évig fenn tudják tartani. Senki nem jutott odáig, hogy összeszedjék a gyerekeket. A törvény erre lehetőséget adott, ők ennek az esélyét szerették volna megadni. Évek óta nincs olyan gyermek, aki oda járna, miért nem gondolkozhatnak a közös hasznosításban.

Tóth Árpád dörgicsei képviselő: Ott van a közpark a focipálya mellett. Onnan ki kell hasítani négy piacképes telket és megszűnik a probléma.

Kéri Katalin főépítész Balatonszőlős, Pécsely: Hasonló az elképzelése Balatonszőlősnek is. A zöldfelületet Pécselynek azonban vissza kellene pótolni a közparkból, de nincs miből. Nagyjából kimérte azonban, mi lenne ezzel az opcióval. Maradna Pécselynek iskolaudvarként egy szép nagy terület, a maradékot fel lehetne osztani a teleknagyságot tulajdoni hányadként. Ezt be lehetne jegyeztetni és a rendezési terv módosításban, ugyanis a beépíthető teleknagyságot lehet változtatni.

dr. Sindler Veronika ügyvéd: El kell döntenie, ki mit szeretne. Pénzt, vagy önálló ingatlant? Tegyük fel, hogy ez a természetbeni megosztás lehetséges és ez egy önálló ingatlan lenne, amit eladhat a három település. Vagy ezt csak Pécsely veheti meg?

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Erre lehet tenni egy korlátozást, hogy egy ideig csak Pécsely veheti meg. És lesz lehetőség biztos pályázni is.

Koronczai Zsolt balatonszőlős képviselő:Az a kérdés, hogy Pécsely meg akarja-e oldani ezt a helyzetet vagy nem? Az eddig elhangzottak alapján úgy tűnik, nem akarja megoldani. Ha az iskolába lehet központosítani minden funkciót, ha jól érti egy ingatlan Pécselyen felszabadulna. Jelen pillanatban van egy tulajdoni lap, azon szerepel egy tulajdoni hányad, egy m², egy épület stb., erről beszélünk. Tehát az, hogy mi volt a múltban, meg ez hogy került oda, erről teljesen felesleges beszélni, mert ez nem vezet sehova. Az se megoldás, hogy bármelyik önkormányzat ingyenesen adja át, mert a polgármester ilyen felhatalmazást egyik testülettől se fog kapni, és nem is kaphat. Az első két verzióról teljesen értelmetlen egy szót is ejteni, mert nincs miről beszélni. Azt látja egy járható útnak, amit a polgármester úr mondott és nagyon lesöpörték, tehát, hogy mindegyik település szívesen átadja a tulajdonrészét, egy megfelelő értékben. Jön egy ingatlan értékbecslés, azt mondja, hogy Balatonszőlősnek van húsz millió forint értéke, a másik ingatlanban, így húsz millió forint értéket alakít Balatonszőlősnek ki Pécsely. Ha azt mondja Balatonszőlős, hogy igen, és az ingatlant nem akarja értékesíteni és így, mondjuk, tíz évig Pécselynek a joga megvan, hogy visszavásárolja azt. És mindenkinek megvan. Pécsely azt csinál a saját ingatlanjával, az óvodai, iskolai ingatlanjával, amit akar. De ugyanez áll a teleknél is. Mindegyiknél ugyanez. De ugye, ha már van, lesz használaton kívüli ingatlanja Pécselynek, mindegyiknek van egy értéke, van ingatlan értékbecslő, aki ezt fel tudja értékelni. Tehát le tudja írni egy papírra, hogy ennek jelen pillanatban az az értéke, annak jelen pillanatban ez az értéke. Tehát ezt össze lehet vetni. Itt az a kérdés még egyszer, hogy Pécsely meg akarja-e ezt oldani, vagy nem. Egy önkormányzat

sem adja oda ingyen a tulajdoni részét, viszont minden önkormányzat hajlandó bármilyen kompromisszumos megoldásra.

Burgyánné Czibik Éva PécseLY polgármestere: Ha kiürítik azt az ingatlant, nem szeretné, amilyen állapotban most az van, így felértékelteni, mert azzal viszont elkótyavetyélnének egy ingatlant, amire esetleg később még tudnának pályázni. Van szántójuk, amit fel tudnának ajánlani. PécseLYnek nincsen sajnos építési telke, ezt nem tudja felajánlani.

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Elhangzott az imént legalább kettő, de inkább három opció. Az első opció az, hogy alakítsák át a futballpályának azt a részét. Ehhez persze az kell, nyilván, hogy a zöldterületi közpark lekerüljön arról a részről és arra rákerüljön az, hogy az, hogy ott az önkormányzatok azt építési telekként értékesíthetik. A nap végén az a cél, hogy az önkormányzatok a pénzünkhöz jussanak, ami most tulajdoni hányad formájában van. Szeretnének ebből kifizetődve lenni. Ez kifizetődhet úgy, hogy abból az épületből, mégiscsak egy 900 m²-es épületről van itt szó, abba átköltöztet valamilyen funkciót, lesz akkor felszabadulva valamilyen ingatlan és igen, az lesz az, amire akkor nem PécseLY pályáz, hanem a többi település, ha fel akarják újítani. Vagy eladják azon az áron és majd felújítja az, aki akarja. Ez majd a többi három falu döntése lesz akkor. Mert azt nem lehet, hogy úgy fizetné ki belőle PécseLY a többiek részét, hogy megint legyen 50% PécseLYé, a másik 50% meg a másik háromé, mert akkor megint nem jutunk sehova. A harmadik pedig az, hogy PécseLY ad a többi településnek valami olyan telkeket, ami értékesíthető.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Azért itt a négy településnek van egy évtizedes, lassan évszázados kötődése. Ők azért egy kicsit máshogy gondolkodnak ebben az ügyben, és azt is érti, hogy mondjuk, az alsó tagozatos iskolát PécseLY nem szeretné elkótyavetyélni, ezeket a dolgokat értik. Viszont a pécseLYi testületnek meg azt kell megérteni, hogy ha ezt az ügyet meg akarják oldani, akkor valamit áldozni is kell. Ki kell találni, hogy mi az az áldozat, amire ezért hajlandóak, aztán azt majd ők vagy elfogadják, vagy nem. Tudja és megérti, hogy az PécseLYnek fontos mindegyik épület, tehát nincs ezzel semmi baj, csak találják akkor ki, hogy mi legyen helyette.

Burgyánné Czibik Éva PécseLY polgármestere: Ezt itt most biztos, hogy nem fogják tudni megtenni.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: 2019-ben ez már lejátszódott egyszer és akkor egy éven belül le kellett volna tenni egy hasznosítási tervet PécseLY Önkormányzatának, az sem történt meg. PécseLY tegyen már végre le egy megoldási javaslatot a jelenlegi állapot megoldására és abban legyen benne a hasznosítás is, meg az is, hogy mindenki milyen módon kapja meg a tulajdonrészét. A kérésük az lenne, hogy ez ne teljen újabb egy évbe, öt évbe. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ kivonul szeptembertől és utána ott van valóban egy olyan épület, amivel valamit kezdeni kell.

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Ő általában elzárkózik a hasznosítási javaslatoktól, mert nem tudja lesz-e arra apparátus, hogy üzemeltesse.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Akkor ne nevezzék hasznosítási tervnek, hanem PécseLY Község Önkormányzata tegyen le egy megoldási javaslatot a jelenlegi állapotra. Csak ez ne teljen újabb egy évbe.

dr. Sindler Veronika ügyvéd: Úgy gondolja, hogy azzal zárhatják a mai ülést, hogy vagy legyen egy hasznosítás, amibe az is belefér, hogy PécseLYé az ingatlan alsó része kizárólagos

használatra és az épület felső részére nyilván nem galériát, hanem valami olyasmit tervezzenek, amiből pénz van. Vagy megoldást kell arra vonatkozóan, hogyan tudja belátható időn belül Pécsely úgy kifizetni a másik három önkormányzatot, hogy legyen ehhez türelem és megértés az önkormányzatoknak. Ez lehet a vételi jogtól elkezdve bármivel, de mondjon egy véghatáridőt, amire azt mondja a másik három önkormányzat, hogy vagy elfogadom, vagy nem, vagy alkudozom egyet.

Deák Attila Dörgicse alpolgármestere: Annyiban kiegészítené, hogy kérdés az, hogy a tervezett hasznosításból mondjuk származik-e valami bevétel, illetve az átfordítható-e olyan formába, hogy abból fizetődnek ki az önkormányzatok. Nem az a lényeg, hogy holnap legyen az önkormányzatok folyószámláján pénz, ez mehet hosszútávon is akár. A legabszurdabb ötlet lehet is akár, de lehet, hogy mégis az lesz majd a megoldás. A lényeg az, hogy olyan alternatíva legyen, ami a testületek számára elfogadható.

Burgyánné Czibik Évapolgármester: Kérdezi, hogy a programjaikat ott megtarthatják-e.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Természetesen, ennek semmi akadálya, eddig sem volt. Megjegyzi, ahhoz hogy ide eljutottak az az előzetes hozzáállás kérdése is. A lényeg az, hogy végre legyen a tulajdonviszony rendezéséről egy olyan javaslat és ennek megfelelően egy megállapodás, amely minden önkormányzat számára elfogadható. Megérti, hogy Pécsely itt és most nem tud javaslatot tenni, de akkor egy későbbi együttes testületi ülés keretében kerüljön a testületek elé egy olyan megoldási javaslat, szándékosan nem hasznosítási javaslatot mondott, a közös tulajdonú iskolaépület tulajdoni viszonyainak rendezésére, amely végre lezárja ezt a közös tulajdon ügyet. Javasolja, a testületek döntsenek arról, hogy Pécsely Önkormányzata 2023. augusztus 1-ig terjesszen a testületek elé egy erről szóló megoldási javaslatot. Kérdezi, van-e még egyéb kérdés, további javaslat az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, javaslat a napirendet illetően nem hangzott el.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Tekintettel arra, hogy érthetően az előterjesztéshez határozati javaslat nem ment ki, javasolja, hogy az elhangzottak figyelembe vételével a képviselő-testületek az alábbi határozati javaslatot fogadják el:

.../2023. (IV. 20.) képviselő-testületi határozat

.....Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tulajdonos önkormányzatok képviselő-testületei együttes ülésének keretében az „**Egyeztetés az önkormányzatok közös tulajdonában lévő - oktatási intézményként nem funkcionáló - pécselyi iskolaépület jövőbeni fenntartásának kérdéseiről**” című napirendet és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testületek kifejezik azon szándékukat, hogy az Önkormányzatok a pécselyi általános iskolában fennálló (Pécsely 380/1 hrsz.-ú ingatlan) osztatlan közös tulajdon jogi helyzetét rendezni kívánják.

2./ A Képviselő-testületek megbízzák Burgyánné Czibik Éva polgármestert, hogy az 1./ pontban meghatározott célnak megfelelő megoldási javaslatot vagy javaslatokat előkészítse és azt együttes testületi ülés keretében a Képviselő-testületek elé terjessze.

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

Határidő: 2023. augusztus 1.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Kérdezi a jelenlévőket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, véleménye?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Kéri Balatonszőlős Képviselő-testületét, hogy az elhangzott határozati javaslatot fogadja el.

Ezt követően Balatonszőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

57/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

Balatonszőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tulajdonos önkormányzatok képviselő-testületei együttes ülésének keretében az „**Egyeztetés az önkormányzatok közös tulajdonában lévő - oktatási intézményként nem funkcionáló - pécselyi iskolaépület jövőbeni fenntartásának kérdéseiről**” című napirendet és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testületek kifejezik azon szándékukat, hogy az Önkormányzatok a pécselyi általános iskolában fennálló (Pécsely 380/1 hrsz.-ú ingatlan) osztatlan közös tulajdon jogi helyzetét rendezni kívánják.

2./ A Képviselő-testületek megbízzák Burgyánné Czibik Éva polgármestert, hogy az 1./ pontban meghatározott célnak megfelelő megoldási javaslatot vagy javaslatokat előkészítse és azt együttes testületi ülés keretében a Képviselő-testületek elé terjessze.

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

Határidő: 2023. augusztus 1.

Pflanzner Sándor Dörgicse polgármestere: Kéri Dörgicse Képviselő-testületét, hogy az elhangzott határozati javaslatot fogadja el.

Ezt követően Dörgicse Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 5 tagja **5 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

44/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tulajdonos önkormányzatok képviselő-testületei együttes ülésének keretében az „**Egyeztetés az önkormányzatok közös tulajdonában lévő - oktatási intézményként nem funkcionáló - pécselyi iskolaépület jövőbeni fenntartásának kérdéseiről**” című napirendet és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testületek kifejezik azon szándékukat, hogy az Önkormányzatok a pécselyi általános iskolában fennálló (Pécsely 380/1 hrsz.-ú ingatlan) osztatlan közös tulajdon jogi helyzetét rendezni kívánják.

2./ A Képviselő-testületek megbízzák Burgyánné Czibik Éva polgármestert, hogy az 1./ pontban meghatározott célnak megfelelő megoldási javaslatot vagy javaslatokat előkészítse és azt együttes testületi ülés keretében a Képviselő-testületek elé terjessze.

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

Határidő: 2023. augusztus 1.

Burgyánné Czibik Éva Pécsely polgármestere: Kéri Pécsely Képviselő-testületét, hogy az elhangzott határozati javaslatot fogadja el.

Ezt követően Pécsely Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 5 tagja **5 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

34/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

Pécsely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tulajdonos önkormányzatok képviselő-testületei együttes ülésének keretében az „**Egyeztetés az önkormányzatok közös tulajdonában lévő - oktatási intézményként nem funkcionáló - pécselyi iskolaépület jövőbeni fenntartásának kérdéseiről**” című napirendet és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testületek kifejezik azon szándékukat, hogy az Önkormányzatok a pécselyi általános iskolában fennálló (Pécsely 380/1 hrsz.-ú ingatlan) osztatlan közös tulajdon jogi helyzetét rendezni kívánják.

2./ A Képviselő-testületek megbízzák Burgyánné Czibik Éva polgármestert, hogy az 1./ pontban meghatározott célnak megfelelő megoldási javaslatot vagy javaslatokat előkészítse és azt együttes testületi ülés keretében a Képviselő-testületek elé terjessze.

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

Határidő: 2023. augusztus 1.

Rózsahegyi Tibor Vászoly polgármestere: Kéri Vászoly Képviselő-testületét, hogy az elhangzott határozati javaslatot fogadja el.

Ezt követően Vászoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

31/2023. (IV.20.) képviselő-testületi határozat

Vászoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a tulajdonos önkormányzatok képviselő-testületei együttes ülésének keretében az „**Egyeztetés az önkormányzatok közös tulajdonában lévő - oktatási intézményként nem funkcionáló - pécselyi iskolaépület jövőbeni fenntartásának kérdéseiről**” című napirendet és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testületek kifejezik azon szándékukat, hogy az Önkormányzatok a pécselyi általános iskolában fennálló (Pécsely 380/1 hrsz.-ú ingatlan) osztatlan közös tulajdon jogi helyzetét rendezni kívánják.

2./ A Képviselő-testületek megbízzák Burgyánné Czibik Éva polgármestert, hogy az 1./ pontban meghatározott célnak megfelelő megoldási javaslatot vagy javaslatokat előkészítse és azt együttes testületi ülés keretében a Képviselő-testületek elé terjessze.

Felelős: Burgyánné Czibik Éva polgármester

Határidő: 2023. augusztus 1.

Mórocz László Balatonszőlős polgármestere: Végezetül annyit szeretne mondani, hogy Krámlí Jánosnak a Kirendeltségirányító Osztály osztályvezetőjének a mai volt az utolsó testületi ülése, ugyanis 2023. június 1-től nyugdíjba vonul. Közel három évig dolgoztak együtt, ez nem sok idő, azonban úgy véli ez idő alatt is sikerült jó munkakapcsolatot kialakítani. Szeretné itt a Képviselő-testületek előtt is megköszönni a munkáját.

Krámlí János a Kirendeltségirányító Osztály osztályvezetője elköszön a képviselő-testületektől, megköszöni a közös munkát.

Mórocz László polgármester ezután a képviselő-testületek együttes nyilvános ülését 18óra 05perckor bezárta.

K. m. f.

Mórocz László
Balatonszőlős polgármestere

Pflanzner Sándor
Dörgicse polgármestere

Burgyánné Czibik Éva
Pécsely polgármestere

Rózsahegyi Tibor
Vászoly polgármestere

dr. Tárnoki Richárd
címzetes főjegyző

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős személy:

*Szarvas Zsolt
osztályvezetőhelyettes*