

Szám: 301/11-9/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dörgicse Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. november 25-én 17.00órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásról**.

Az ülés helye:Dörgicse Község Önkormányzat Tanácssterme
Dörgicse, Fő u. 16.

Jelen vannak:

Pflanzner Sándor	polgármester
Deák Attila	alpolgármester
Király László	képviselő
Kurucz Attila	képviselő

Távolmaradását bejelentette:Tóth Árpád képviselő előzetes bejelentéssel

Lakosság részéről megjelent:31fő

Az ülésen tanácskozási joggal vett részt:- *Valamennyi napirendi pont kapcsán -*
Krámli János kirendeltség irányító osztályvezető
Szarvas Zsolt kirendeltség irányító osztályvezető-helyettes
dr. Tárnoki Richárd címzetes főjegyző megbízottja

Jegyzőkönyvvezető: Krámli János osztályvezető

(A meghívót jelen jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.)

(A megbízást jelen jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.)

(A jelenléti íveket jelen jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.)

Pflanzner Sándor polgármester:Tisztelettel köszönti a megjelent lakosságot, az előadókat, a képviselőket és a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy az 5 tagú Képviselő-testületből 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.Javasolja, hogy a meghívó szerinti 2. napirendi pontot vegye le a testület, tekintettel arra, hogy a falugondnoki beszámoló a honlapon megtalálható és az ülés előtt kiosztásra is került. Helyette, 2. pontként az ART&WINE projekt ismertetését javasolja napirendre venni, ami minden bizonnyal közérdeklődésre tart számot.

Kérdezi, van-e kérdés, javaslat a közmeghallgatás napirendjével kapcsolatosan

Kérdés, javaslat a napirendet illetően nem hangzott el.

Pflanzner Sándor polgármester:Kéri a testületet, hogy fogadja el az ülés napirendjét.

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

131/2022. (XI.25.) képviselő-testületi határozat

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1./Közbiztonsági fórum, rendőrségi beszámoló

Előadó: Balatonfüredi Rendőrkapitányság képviselője

2./ART&WINE projekt ismertetése

Előadó: Kisteleki Bálint Projekt Manager

3./ Beszámoló az elmúlt év tevékenységéről

Előadó:Pflanzner Sándor József polgármester

4./Lakossági hozzászólások, kérdések

Felelős: Pflanzner Sándor József polgármester

Határidő: azonnal

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1./ Közbiztonsági fórum, rendőrségi beszámoló

Pflanzner Sándor polgármester:Felkéri *Kovács Krisztina r. őrnagyot*, hogy tartsa meg a beszámolóját.

Kovács Krisztina r. őrnagy:Ismerteti beszámolóját, ami jelen jegyzőkönyv **4. számú melléklete** tartalmaz.

Pflanzner Sándor polgármester:Kérdezi, a lakosságot van-e hozzászólás, vélemény.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el a lakosság részéről.

Pflanzner Sándor polgármester:Kérdezi, a testületet van-e hozzászólás, vélemény.

Hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Pflanzner Sándor polgármester:Kéri, hogy a tájékoztatást vegyék tudomásul.

*Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendőrségi beszámolót tudomásul vette.*

2./ ART&WINE projekt ismertetése

Scheer Sándor tulajdonos:Elmondja, hogy ingatlanfejlesztési vállalkozó, Dörgicsét gyermekkora óta ismeri még a zánkai úttörőtáborban töltött nyarak kapcsán. Később barátaival együtt vásároltak itt területeket, ő egy 8 hektáros ingatlan tulajdonosa, amelyből 2,5 hektár mandula ültetvény.6 éve építkezett.Jelenleg egy birtokközpont létrehozását és működtetését tervezi.Átadja a szót a projekt megvalósításában résztvevő kollégáinak.

Szini Béla befektető:Elmondja, hogy ő felelős a vendéglátás megvalósításáért. Egyébként Dörgicsén 27 éve egy szőlőterület és egy prэшáz tulajdonosa. Az Art&Wine pezsgőt szeretne gyártani, vendégeket üdültetni, valamint egy étterem kialakítását tervezik kilenc vendégszobával, továbbá tíz villaépület megépítését, amelyek csupán 25-25 négyzetméteresek lesznek. Tervezik még egy kápolna építését és egy sétálókör mentén kültéri szobrokat kívánnak elhelyezni.

Kisteleki Bálint projektmenedzser: Ismerteti, hogy öt és fél hektáron szőlőt kívánnak telepíteni, a két és fél hektáros mandulás rehabilitálását továbbá a borászat kialakításához szükséges gazdasági épületek megvalósításáttervezik. A projekt integrálja a balatoni tájba az itteni jellemző építészeti stílust.Amennyiben elképzeléseik megvalósításához megkapják a támogatást, úgy segítséget nyújtanak a településnek és településfejlesztési szerződésben vállalják az alsódörgicsei templomrom rendbehozatalát, a faluház felújítását, valamint járda és zebra létesítését.

Ezt követően egy PowerPoint bemutató következett, amelyről készült összefoglalóta jelen jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Sinkovics Csenge helyi lakos: Kérdezi, igaz-e a hír, hogy kifogják vágni a mandula ültetvényt.

Kisteleki Bálint projektmenedzser:Válaszában elmondja, hogy a mandulást nem akarják kivágni, hanem annak rehabilitálását tervezik. Továbbá a művészeteknek való hódolás jegyében egy rózsakört kívánnak kialakítani, amely rózsasalugassal körülvett művészeti alkotásokat foglal magában.

Balázs György helyi lakos: Kérdezi, hogy kik fognak itt dolgozni. Nem érti, egyáltalán hogy lehet a szőlőhegyben egy ilyen mértékű projektet létrehozni.

Kisteleki Bálint projektmenedzser: Válaszában elmondja, hogy helyiek részére is szeretnének munkahelyet teremteni, főleg a fiatalok helyben tartása érdekében.

Starczer Szilvia helyi lakos:Elmondja, hogy a faluban sokan úgy vélik, hogy ezt a völgyet nem szabad beépíteni, hanem csak szőlőművelésre kellene használni, ezt ilyen formában kellene megőrizni. Mikor polgármester urat megválasztották, elmondta mit szeretne és erről nem volt szó. Kétségtelen az is, hogy érzik egy jó étterem hiányát a faluban. Kérdezi, hogy mekkora lesz az étterem kapacitása.

Szini Béla befektető: Válaszában elmondja, hogy ez a rész nem a völgyben, hanem a hegytetőn van.Az étterem kapacitásával kapcsolatosan a szezonális jelenti a legnagyobb problémát, mert téli időszakban 30-cal kevesebb vendégnek tudnak szálláshelyet biztosítani, mint nyáron, ennek megfelelően alakulna a munkaerő igényük. A nyáron alkalmazott 25-30 fővel szemben télen 20 főre lesz szükségük, akiket helyi lakosokkal szeretnének biztosítani.

Sztopkó Jenő helyi lakos: Kétségét fejezi ki a tervezett zenés rendezvényekkel kapcsolatosan, melyek féltik, hogy zavarni fogják a lakosság nyugalmaát, hangosak lesznek.

Szini Béla befektető: Hangsúlyozza, hogy nem terveznek ilyen rendezvényeket tartani, ha mégis, akkor kizárólag a földalatti épület részben.

Balázs György helyi lakos: Kérdezi, mekkora területen terveznek szőlőtelepítést.

Balogh János helyi lakos: Kérdezi, hogy a nagymértékű vízigényüket hogyan fogják biztosítani, kiszámolták, hogy mennyi a vízigényük, mert nyáron itt korlátozottan van víz szárazabb időszakban.

Kisteleki Bálint projektmenedzser: Válaszában elmondja, hogy 5,5 hektáron furmint és chardonnay szőlő telepítését tervezik, amelyből saját márkás pezsgőt állítanak elő, a feldolgozást is helyben végeznék. A vízigényt, igen, kiszámolták, ezért saját kutat fognak fúrni és kb. 1 km-es szennyvíz csatornát kell kiépíteniük.

Sinkovics Csenge helyi lakos: Hangsúlyozza, hogy készült olyan tanulmány, ami bizonyítja, hogy a karsztvíz megfúrása is elveszi a vizet a településtől, ami összességében vízhiányt fog eredményezni.

Kisteleki Bálint projektmenedzser: Válaszában elmondja, hogy vizsgálják a környező kutakra gyakorolt hatását is, a napi vízigényük 32-33 m³ lesz az épületekben, amihez hozzájön még a borászat vízfelhasználása. Ennek 5-6-szorosa áll rendelkezésre. Vannak kapcsolataik ezzel foglalkozó szakemberekkel, hatóságokkal és a Bakonykarszttal is egyeztetnek és tanulmányokat készítenek még. A vízjogi engedélyt megfogják kérni hozzá.

Sinkovics Csenge helyi lakos: Aggódnak, mert a víz hiánya a nyári időszakban itt a környező településekkel együtt nagy probléma. Kéri a vízfogyasztással kapcsolatos dokumentáció nyilvánosságra hozatalát.

Csabi Sándorné helyi lakos: Ismeretei szerint van két tulajdonos a faluban, akik több vizet fogyasztanak, mint Balatoncsicsó és Óbudavár lakossága együtt.

Starczer Szilvia helyi lakos: Kérdezi, hogy a kőépület milyen nagyságú lesz.

Kisteleki Bálint projektmenedzser: Válaszában elmondja, hogy 300 m² lesz az alapterület. Hangsúlyozza, hogy medence nem lesz.

Kőszegi Tamás helyi lakos: Kérdezi, hogy mekkorák lesznek a gazdasági épületek és mi lesz a funkciójuk. A volt Tsz-pince (torzó)kapcsolódik-e a projekthez?

Sztopkó Jenő helyi lakos: Kérdezi, hogy melyik irányból közelíthető meg a birtok.

Kisteleki Bálint projektmenedzser: Válaszában elmondja, hogy gazdasági épületek 90-100m²-esek lesznek, ahol mandulaszártás, a permetlé, a traktorok és egyéb eszközök tárolása történik. A volt Tsz pince (torzó)nem kapcsolódik a projekthez. A birtok két irányból közelíthető meg.

Babják Péter helyi lakos: Kérdezi, hogy készül-e a projekttel kapcsolatban valamilyen fenntarthatósági hatástanulmány, mert ő attól tart, hogy a vázolt elképzelések csak vágyakra

épülnek és a végén csak torzók maradnak a helyükön. Az a baj a hasonló turisztikai projektekkal itthon és külföldön is, hogy az elképzelések nem reálisak, nem jönnek be, és ahogymondta, itt maradnak ezek az épületek használatlanul.

Kisteleki Bálint projektmenedzser: Válaszában elmondja, hogy ehhez a projekthez van egy előzetes megvalósítási tanulmány.

Szini Béla befektető: Kiegészítésként elmondja, hogy magas szintű szolgáltatást szeretnének nyújtani, amit legalább évi 10 hónapon át kívánnak biztosítani. Nyitott térként kezelik, így a területre bárki bemehet, ilyen lesz például a művészeti alkotások köre. A különböző helyi és környező rendezvényekhez is kapcsolódnának az ő programjaik.

Babják Péter helyi lakos: Az elképzelést jónak tartja, de szerinte túl nagy reményeket táplálnak a befektetők. Nagyon fontosnak tartja a célközönség megnyerését, ezt saját 5 éves tapasztalatára alapozza. Véleménye szerint nagyon rizikós a túlméretezett szálláshely és étterem megvalósítása.

Balázs György helyi lakos: Kérdezi, hogy milyen vendégkört várnak és hogyan oldják meg a parkolást.

Kisteleki Bálint projektmenedzser: Válaszában elmondja, hogy a parkolást a saját területük rovására oldják meg, 19-20 autó részére alakítanak ki parkolókat.

Köszegi Tamás helyi lakos: Kérdezi, hogy a helyi közösség támogatását milyen formában tervezik.

Kisteleki Bálint projektmenedzser: Válaszában elmondja, hogy mint már említette a helyi közösség támogatását több területen kívánják megvalósítani, példaként a járdaépítést említette.

Pflanzner Sándor polgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy az előzetes egyeztetések alapján 440 méter járdaszakasz létesítését, a játszótérnél gyalogátkelő kiépítését, a faluház felújítását, a romprogram keretében a Gernye és környékének felújítását, állagmegóvását és árnyékolók készítését vállalják. Kulturális programokat hoznak a településre, az esti programok zárt térben fognak megvalósulni. Hangsúlyozza, hogy az előnyök jelentősen meghaladják az esetleges hátrányokat. Megítélése szerint a falunak nagy szüksége van erre. A megállapodással kapcsolatos döntéseket a testületi tagokkal közösen hozták meg.

Szini Béla befektető: Kiegészítésként elmondja, hogy továbbá felajánlanak különböző helyszíneken megvalósítandó programokat, amelyeknek a költségeihez hozzájárulnak.

Starczér Szilvia helyi lakos: Kérdezi, hogy milyen szankciói lesznek annak, ha a kültéri hangosítás tilalmát megszegik.

Pflanzner Sándor polgármester: Válaszában elmondja, hogy olyan bírságot fognak kiszabni, amelyek fájni fognak.

Balogh János helyi lakos: Kérdezi, hogy milyen vendégkörre céloznak meg és mikorra tervezik a megvalósítást.

Kisteleki Bálint projektmenedzser: Válaszában elmondja, hogy tehető, igényesvendégekért várnak, a nyitást 2024 nyarára tervezik.

Pflanzner Sándor polgármester:Kérdezi, a lakosságot van-e még hozzászólás, vélemény.

További kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el a lakosság részéről.

3./ Beszámoló az elmúlt év tevékenységéről

Pflanzner Sándor polgármester:Elmondja, hogy a beszámolót a képviselők írásban előzetesen megkapták, ezt követően ismerteti az éves tevékenységről szóló beszámolóját az alábbiak szerint:

1./ Falustratégia készítés

Az első teendők egyike a falustratégiához szükséges jelenállapot térkép elkészítése volt. Ugyan volt már egy korábban készült stratégia, de az nem a valós helyzetértékelésen alapuló anyag volt. A lakosság (a helyi őslakosok, a falubeli ingatlan tulajdonosok és a Dörgicse külterületén ingatlannal bíró lakosok) véleményét kérdőívekkel tudakolták meg, amelyet az interneten keresztül is, és papíron is ki lehetett tölteni. A válaszokat egy munkacsoport kiértékelte, csoportosította, és ezekből megalkotta azokat az állításokat, amelyek leírják, hogy a helyiek milyennek látják Dörgicsét, a következők szerint:

Erősségeink

A helyiek azt tartják a falu legfontosabb erényének, hogy egy nyugodt, csendes, vidékies kistelepülés. Ezért szeretnek itt lakni azok, akik őslakosok, és ezért választották a település lakóhelyül a beköltözők. A dörgicseiek büszkék a falu természeti értékeire (azaz a csodálatos fekvésre) és építészeti örökségére - beleértve a romtemplomokat, de a barokk házakat is a faluban, sőt, azokra az új építésű házakat is, amelyek beleilleszkednek a falu építészeti hagyományaiba. A faluban minőségi termékek (pl. az ország legjobb kalácsa) és szolgáltatások (*Levendula major, Kaáli Autó-Motor Múzeum, Lelkem étterem*) érhetők el. A falusias élettér, a nyugalom lehetőséget ad minőségi emberi kapcsolatok kialakítására. Dörgicse nagyon szép túrahelyszín. A helyiek szeretik a hagyományos falusias rendezvényeket, mint pl. a farsang, a májusfa-állítás, a Márton napi libator, az adventi borozás.

Lehetőségeink

Dörgicse három kis közösségből áll össze: a faluban élő őslakosok, a faluba költöző lakosok valamint a szőlőhegyeken a présházakat (részben vagy egészben) nyaralóvá alakító időszakos lakosok. Ebből a három kis-közösségből egy lépésben egyet építeni nem lehet. Ezért első lépésben a helyben élőkől gondolnánk egy közösséget kialakítani – amihez, ha erős lábakon áll, csatlakozhatnak az itt nyaralók is. Ennek alapján a programokat a helybeliek igényeire érdemes szabni, helyi közösségi tereken. Az itt nyaralókat gyerekprogramokkal (pl. nyári tábor) vagy a Gernyén rendezett programokkal lehet legjobban bevonni a falu életébe. Azoknak a programoknak, amelyek a falu közösségénél szélesebb körnek szólnak, mindenképpen olyan minőségűnek kell lennie, hogy arra a környékeliek eljöjjenek – ugyanakkor nem cél országos rendezvények rendezése. A szolgáltatásoknak nem a tömegturizmust, hanem a minőségi turizmust kell támogatniuk. A kirándulások szép tájon, a minőségi ételek, minőségi borok, minőségi szállások, a nyugalom együttese a lassú turizmust, azaz a megnyugvást, az idegek kisimulását kínálja az ide látogatóknak. Ehhez természetesen szükség van az alap infrastruktúra fejlesztésére is (járdák, közműszolgáltatások).

Gyengeségeink

És ezzel el is jutottunk a falu egyik gyengeségéhez, az alapvető infrastrukturális problémákhoz: a vízellátás gondot jelent, tömegközlekedéssel nehézkes a falu megközelítése - emlékei szerint már gyermekkorában is ugyanez a buszmenetrend volt - nincsenek járdák, a közutak állapota sem minden irányból megfelelő, nem elegendők a közösségi terek, nincs elegendő szolgáltató (*egyáltalán nincs minőségi bolt, és kevés a minőségi étterem*). Ugyancsak probléma a közösségi összefogás, az együttműködés hiánya – a megkérdezettek döntő hányada ezt tartja a legnagyobb gyengeségünknek. A fentieket összefoglalva Dörgicse rossz irányba tart: agglomerálódó településsé válunk. Mít jelent ez? A nagyvárosok környezetében vannak alvó települések, ahol kertes házak vannak, de nincsenek, vagy csak alig vannak szolgáltatások. Bármilyen programért (de még bevásárolni is) be kell menni a közeli városba, így az egymás mellett élő emberekből nem jön létre közösség. Jelenleg Dörgicsén is ez figyelhető meg: a helyiek nem itt dolgoznak, míg mások csak nyaralónak használják a házukat, ideérkezve bezárkoznak, magányra vágynak. A korábbi falusias közösség megszűnőben van.

Fenyegetések

A válaszadók elsősorban azokat a tényezőket jelölték meg fenyegetésként, amelyek ellentmondanak azoknak az állításoknak, amelyeket korábbi pontokban összegyűjtöttünk. A lakosok döntő többsége a külterületek túlzó beépítését tartja a legnagyobb problémának. Azzal ugyanis tisztában kell lenni, hogy ezeken a területeken egyszer lehet elszúrni a látványt, de azzal nagyon. Az építkezések miatt természeti és építészeti értékeink amortizálódásától tartanak az emberek (*jelzésértékű a talajvíz szennyezettségének növekedése a Balaton-felvidéken*). Megfogalmazódott a fenntartható, kis ökológiai lábnyomot hagyó falu elve. Sokan aggódnak amiatt, hogy a “mennyiségi” turizmus miatt eltűnik a falusias jelleg. Ennek továbbgondolása, hogy a pusztuló természet és a hibás mezőgazdasági gyakorlat felerősíti a klímaváltozás hatásait. A helybéliek ezen túl még a meglévő szolgáltatások (*pl. bolt, ételkiszállítás, orvosi ellátás, vízvételi lehetőség*) megszűnésétől félnek.

A jövőben a faluban olyan beruházásokat indítanak, olyan programokat szerveznek, amelyek megfelelnek ezeknek az irányelveknek. A jelenállapot térképből feladatokat vezetnek le, amelyeket témakörök szerint csoportosítanak. Ezek a stratégiai célok. A falustratégia egyes elemeinek megvalósítását munkacsoportok segítik. A munkacsoportba jelentkezni a koordinátoroknál lehet.

Programszervező munkacsoport - koordinátor: Veres Luca

- Falusi ünnepek szervezése, figyelembe véve a helyben élők (öslakosok és beköltözők) igényeit.
- Egyéb kulturális és közösségi programok szervezése, gondolva a nem állandó lakosok és a turisták igényeire. Nekik a hétköznapi programokon túlmutató, a helyi értékeket bemutató programokat kínálunk. Fő helyszínnek a Gernyét és egyéb külterületi helyszíneket jelölünk meg.
- Fókuszban a közösségi integráció, az hogy a programok képesek legyenek megszólítani a lakosság jelentős részét és aktivizálni a részvételüket. Erre jó példa a már meglévő termelői piac működése.
- Kulturális pályázatok figyelése, megírása és kivitelezése.
- Szomszéd községekkel való kapcsolattartás, a programok szinkronizálása (Vászoly, Akali, Mencshely, Pécsely / később a Nivegy-völgy települései)

Turizmus munkacsoport - koordinátor: Babják Péter

- Turisztikai szolgáltatók (*vendéglátóhelyek*) integrálása. A meglévő, jó minőségű szolgáltatások közös platformon való megjelenítése. (*pl. Dörgicse PONT ezirányú fejlesztése*)
- Túraútvonalak kidolgozása tiszteletben tartva a helyi igényeket egy csendes, nyugodt környezet megóvására
- A falu marketingjének kialakítása. Az értékes helyi termék/szolgáltatás marketingje. Ezalatt értendő online és offline promóciók, valamint egy egységes turisztikai arculat kidolgozása (*pl. egységes táblarendszer, ami a szolgáltatók és látványosságok megtalálását segíti*)

Infrastruktúra munkacsoport - koordinátor: Pflanzner Sándor (tagjai az önkormányzati képviselők, kívülről nem lehet ehhez csatlakozni)

- Közösségi terek kialakítása melyek alkalmasak a falusi lakosság téli és nyári rendezvényeinek lebonyolítására. (*Pl. Faluház átalakítása-felújítása révén*). A meglévő helyszínek használatba vétele, programok szervezése. (*pl. Könyvtár, Kemence kihasználása*)
- Alapinfrastruktúra fejlesztése. Utak, járdák, tükrök, forgalmat lassító berendezések kivitelezése. A falu határában lévő burkolt közutak felújítása (Mencshely irányba). Tömegközlekedés fejlesztése Akali valamint Nagyvázsony irányába.
- Közszolgáltatások fejlesztése: Meglévő infrastruktúrák (*sportpálya, játszóterek, vendéglátóhelyek, bolt, orvosi rendelő, könyvtár etc...*) fejlesztése illetve újak igény szerinti létrehozása (*pl. bölcsőde*)

Fenntarthatóság (ökológiai)munkacsoport - koordinátor: Sinkovics Csenge

- A természeti és épített értékek védelme olyan módon, hogy semmilyen a fentiekben felsorolt infrastrukturális fejlesztés ne ártson ezeknek.
- Ökoprogramok létrehozása - előadások, akciók (*pl. szemétszedés*)
- Fenntartható falu megszervezése (*pl. vízgazdálkodás*)

A csoportokba bárki jelentkezhet, kérek mindenkit, aki tud, járuljon hozzá ahhoz, hogy élhető, érdekes faluvá tegyük Dörgicsét!

2./ Együttműködés kialakítása a civil szervezetekkel

Korábban az Önkormányzat és a helyi civil szervezetek kapcsolata nem volt zökkenőmentes. Mindkét oldalnak megvoltak (vannak?) a sérelmei, azonban ezek félretétele nélkül egy ennyire kis faluban nem lehet haladni közös ügyeinkkel. Ezért egyik legfontosabb feladatnak tartja a civil szervezetekkel való együttműködés kialakítását. Hangsúlyozza, hogy ez nem azt jelenti, hogy mindenben egyeznek a vélemények (hiszen neki most a polgármesteri szerepkörömből kell nézni a dolgokat) de a párbeszéd, a nyíltság (betekintés az önkormányzat ügyeibe) és a közös munka a legfontosabb célkitűzései között szerepelt.

A Dörgicsei Szőlőhegyért Civil Társaság (különösen Zlatarov László) segítségével alakították ki a Helyi Építési Szabályzat első változatát.

A Virágzó Dörgicse rengeteget segített Veres Lucának, az önkormányzat új kulturális szervezőjének. Nekik köszönhető az a fotókiállítást, amelyik a polgármesteri hivatal kerítésén látható (a falu építészeti örökségének megőrzéséről) valamint a kultúrházban a falu korábbi életéről szóló kiállítást is. (Az idősek napján különösen szívmengető volt, ahogyan a képeket lekasztva nézegették a korabeli fotókat a megjelentek, ismerték fel magukat, családtagjaikat, barátait a régi képeken.)

A képek kinyomtatásában a Dörgicséért Közalapítvány is részt vett, ahol megtörtént a tisztújítás. Itt köszöni meg az eddig itt dolgozóknak az elvégzett munkát, és sok sikert kíván az alapítványnak a jövőben.

3./ Lakossági kezdeményezések

Lakossági kezdeményezésre újra lesz konditerem a faluban, a korábbi “esküvői múzeum” (még korábban: konditerem) helyén. Ez a kezdeményezés Giba Tina és Kiss Károly Miklós kezdeményezésére született. Egyelőre töketlenkedés van az eszközbeszerzésben – de már nincs messze a tényleges indulás. Sokhegyi Erika kezdeményezte a főzőklub újraindítását. Az Önkormányzat döntése nyomán egy félprofi sütőt vásárlására került sor, ami alkalmas lesz arra is, hogy a falu saját rendezvényeire süssenek benne sütit az önkéntesek.

4./ Önkormányzati munka átszervezése, fejlesztések

Amikor polgármester lett, nagyon szokatlan volt számára az ügyintézésnek az a módja, ahogyan a közigazgatás működik. Túlzás lenne azt állítani, hogy ne tudna bármelyik nap bármilyen ügyben kiakadni a működési mechanizmuson (*pl. engedélyt kell kérni ahhoz, hogy leköttesse a falu pénzét, azaz megakadályozható legyen a vagyonvesztés*) – de kezdi megszokni ezt a furcsa világot, aminek elviselésében nagyon sokat segítik az önkormányzatnál dolgozó hölgyek, Lilla és Ibolya. Persze ahol lehet, változtatni szeretne. Bevezettek az önkormányzatnál egy munkafolyamat irányító rendszert (Jira) amelybe minden feladat fel van írva és így (reményei szerint) sokkal precízebben nyomon követhetők a határidők. Mivel minden olyan önkormányzati dolgozó látja a rendszert, akinek feladata lehet benne, így mindenki naprakészen és teljes körűen tájékozódhat közös ügyekről. A jövő feladatai közé tartozik az önkormányzat jelenlegi internet kapcsolatának a lecserélése – sajnos ez idejétmúlt, így néha a telefonbeszélgetések megszakadnak, sőt akadályozza az orvosi rendelést is, hiszen a receptírás is internetet igényel. Ennek érdekében a faluban már elérhető optikai hálózat be lesz kötve az önkormányzathoz is. Jó hír a kisdörgicsei lakosoknak, hogy a település ezen részén is megkezdődik az optikai kábel bevezetése, hamarosan mindenki számára elérhető lesz a szélessávú internet és így Kisdörgicsét is utoléri a XXI. század.

Ha már lesz szélessávú kapcsolat, szeretne bevezetni (a jelenlegi licencekre alapítva) egy csoportmunka támogató eszközt, a Teams-t. Ennek segítségével videokonferenciát lehet tartani, így pl. egy vállalkozóval nem kell személyesen találkozni, hanem lehet neten is.

A munkába bevonta a falu alkalmazottait is, akik szépen sikerre vittek régóta húzódogákat (pl. tükrök elhelyezése a kanyarokba, vagy hűtő-fűtő rendszer bevezetése a vendégházba). Szeretné, ha az alkalmazottak nagyobb önállóságot, nagyobb felelősséget kapnának, mert jól látható, hogy tudnak élni vele – és mindenki szeret sikeres, rövid lefutású projecteket vezetni. A jövőben az adózás alapjául szolgáló táblázatok elkészítésében fogja a segítségüket kérni – ez lesz az egyik legfontosabb jövő évi project.

5. Gazdaságilag fenntartható falu megtervezése

Jelenleg a falunak kb. 300 millió forintja van. Ez az összeg úgy van lekötve, hogy egy hónapos lejáratra 30, két hónapos lejáratra 70, míg fél évre diszkont kincstárjegyben 200 millió forint pihen.

Sajnos ez azt is jelenti, hogy – mivel a KSH által elismert infláció 20,5%, de a valóságban ez jóval több, ezért minimum -17% körüli értékvesztést szenved el a pénzünk évente. Ez azt jelenti, hogy jövőre kb. 50 millió forinttal kevesebbet építhet, ennyivel kevesebb eszközt vásárolhat az önkormányzat, mint idén.

Mindenki szembesült azzal is, hogy a villany és a gáz ára megemelkedett. Az önkormányzatok esetén ráadásul nincs olyan árplafon, mint a lakoságnál – sőt, a kormány itt a tényleges piaci ár fölött adja az energiahordozókat a falunak. Ez azt jelenti, hogy az energiahordozókra fordított költségek nagyon megemelkedtek. Mivel az önkormányzat ugyan nem sok és kis alapterületű helyiséget fűt, a közvilágításon pedig nem lehet spórolni (mert a balesetekért utána az önkormányzat lenne felelős) így különösebben nem lehet a költségeket visszafogni.

Egyetlen lehetőség van a falu pénzügyeinek rendbe hozására, ez pedig a helyi adók emelése – ami most szintén nem lehetséges, tekintettel a véget nem érő vészhelyzetekre. Azt viszont nem engedhető meg, hogy ha egyszer lehetőség lesz adót emelni, akkor ezt ne felkészülten érje az önkormányzatot. Ezért a következő hónapokban az adórendszer átalakításán fognak dolgozni, amit majd a vészhelyzetek után léptetnek életbe.

Az új adózási rendszer kialakítása: A Helyi Építési Szabályzatot megalapozó törvények kimondják, hogy a kertes mezőgazdasági területeken (ami kb. megfelel a történelmi szőlők területének) lakhatási célú épület nem emelhető. Ennek ellenére látható, hogy a gazdálkodás teljes mellőzésével, a szőlők kivágásával épülnek “bor- és gyümölcsfeldolgozó helyiségek” a szőlőhegyeken – nyaralónak. Ugyanakkor az itt nyaralók környezetterhelése (pl. a szemét elszállítása, amelyet most a falu főterén álló konténerekbe raknak le) az önkormányzatnak okoz költséget. Ez az egyenlőtlen állapot nem maradhat így fenn.

Egy olyan adórendszer kialakításán dolgoznak majd, amely a szabályokat betartókat kevesebb, az azokat semmibe vevőket több adóval sújtja. A helyi építési szabályok határozzák meg, hogy hová, mit lehet építeni. Gazdasági épületet, vagy lakóépületet, hány darabot, milyen méretben. Erre épül a településképi rendelet, amely meghatározza, hogy milyen kinézetű lehet az épület. A lovas torzó példája mutatja, hogy egy rosszul megválasztott formával az egész hegyoldal képét tönkre lehet tenni.

Szükség van olyan együttműködési szabályok kialakítására, amely azt szankcionálja, ha valaki felhagy a területének művelésével, ahonnan aztán fertőző szőlőbetegségek, vagy invazív gyomok terjedhetnek el. Ennek a rendszernek a betartására fog szolgálni az új, átalakított helyi adózás. Akinek nyaralója van, az többet fizet, mint akinek gazdasági épülete van, aki nem gazdálkodik a szőlőhegyen, az többet fizet annál, mint aki műveli a szőlőjét. Minél nagyobb nyaraló áll üres területen, annál többbe kerül – ezentúl a tér, a kilátás luxusát meg kell fizetni. Ha sikerül bevezetni ezt a rendszert, akkor a falu adóbevételei akár megötszörözhetők.

6. Helyi Építési Szabályzat állapota

Sokakat érint a HÉSZ elfogadása. Nemrég elfogadta a képviselő-testület a lakossági és hatósági észrevételekre adott tervezői válaszokat, és megkérte a tervezőt a végleges HÉSZ formába öntésére, amit a testületnek majd el kell fogadnia.

Továbbá röviden ismertette pénzügyi beszámolót, amit jelen jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmaz.

4./Lakossági hozzászólások, kérdések

Pflanzner Sándor polgármester: Mielőtt megadná a szót a jelenlévőknek felkéri Babják Pétert, hogy ha a munkacsoportok működésével kapcsolatosan kíván kiegészítést tenni akkor azt rövidentegye meg ismertesse hogyan lehet jelentkezni ezekbe.

Babják Péter helyi lakos: Utal a polgármesteri beszámolóban részletesen elhangzottakra, miszerint a falustratégia egyes elemeinek megvalósítását az alábbi munkacsoportok segítik, amelybe várnak tagokat az infrastruktúra munkacsoport kivételével, amelyet teljes egészében az önkormányzat koordinál.

- Programszervező munkacsoport - koordinátor: Veres Luca
- Turizmus munkacsoport - koordinátor: Babják Péter
- Fenntarthatóság (ökológiai) munkacsoport - koordinátor: Sinkovics Csenge

Felhívja a figyelmet, hogy a munkacsoportba jelentkezni a most körbe adott jelentkezési íven, illetve közvetlenül a koordinátoroknál lehet. Bízunk benne, hogy minél több érdeklődőt, segíteni vágyót fogadhatnak ezekbe a munkacsoportokba.

Pflanzner Sándor polgármester:Köszöni, ezt követően megadja a szót a jelenlévőknek.

Németh József helyi lakos: Kurucz Attila falugondnoktól kérdezi, hogy az önkormányzati alkalmazottak miért nem egyformán kezelik a fűnyírást. Szerinte rossz a szervezés, például ketten visznek 120 liter vizet.

Pflanzner Sándor polgármester:Válaszában elmondja, hogy ő szervezte így, heti munkaterv alapján dolgoznak. Hangsúlyozza, hogy a közterületek tisztántartását továbbra is biztosítják viszont a háza előtt mindenkinek saját magának kell levágni a fűvet, kivételt képeznek természetesen ez alól a rászorult, például egyedül élő idős emberek. De a jelenlegi „jó szolgálati tevékenységet” meg fogják szüntetni.

Csabi Sándorné helyi lakos:Elmondja, hogy ők Balatonszőlős felől érkező út mellett az utolsó házban laknak, és nap mint nap tapasztalja, hogy a faluba érkező autók nagyon gyorsan jönnek be. Kéri, hogy helyezzenek el tükröt és valami figyelem felhívót vagy esetleg fekvőrendőrt, ami lassítja a forgalmat.

Pflanzner Sándor polgármester: Elmondja, hogy közúton fekvőrendőr nem helyezhető el, de már folyamatban van egy lassító sziget kialakításának tervezése.

Móroczné LaskyRita helyi lakos: Kifogásolja, hogy a Kukullánál személtlerakót létesítenek.

Mórocz Péter helyi lakos: Megítélése szerint a Kukulla mellett most készülő gépszín mérete nem lesz jó, mert a traktor nem fog elférni benne.

Kószegi Tamás helyi lakos:Kérdezi miért nincs most jó helyen vagy miért nem a külterületen gyűjtik a zöldhulladékot?

Pflanzner Sándor polgármester: Mert a hulladékbegyűjtés problémás a külterületről, nincs szem előtt a lerakó és így minden hulladékot leraknak ott. A zöldhulladék gyűjtőt a buszmegálló melletti telekre helyezik át, amelyet majd fasorral takar el.

Somossy József lakos: Elmondja, hogy az új agrárbizottsági tagok választása az elmúlt hetekben zajlott. Ezzel kapcsolatosan kérdezi, hogy mikor szűnik meg a bizottság azon tevékenysége, hogy kettős mércét alkalmazzanak Dörgicsén. Kifogásolja, hogy az ő területét 9 szénabála értékében határozták meg, míg hasonló nagyságú területeket - 165 adás-vételi szerződés átlagában - 20-80 millió Ft-ban értékelték. Mindez Deák Attilának a földbizottság elnökének köszönhető, aki Dörgicsén mindenről egy személyben dönt és ebben a konkrét esetben 20 millió Ft helyett 2 millió forintot állapított meg az ő kárára.

Kifogásolja továbbá, hogy beleszólhat az adásvételi szerződésekbe, megtámadhatja a szerződéseket, amit a Kormányhivatal sem változtat meg.

Deák Attila alpolgármester:Válaszában elmondja, hogy a két területet nem lehetett összehasonlítani.

Bódi Tibor helyi lakos:Hozzáteszi, hogy jó példa a kettős mérce alkalmazására, hogy korábbi polgármester, Jánó Levente által megvásárolt terület öelölük lett elvéve a földbizottság támogatásával, aki túlértékelést állapított meg Deák Attila elnök vezetésével, aki egyben a szomszédos telek bérlője is volt.

Szarvas Zsolt kirendeltség irányító osztályvezető-helyettes:Felhívja a figyelmet, hogy a most felvetett kérdések és kifogások nem tartoznak a közmeghallgatás tárgykörébe, ez nem a lakosságot érintő közügy és a jelenlévőket nem érinti. Ez szerinte olyan szakmai kérdés, aminek kezelése az Agrárkamara hatáskörébe vagy polgári jogi kategóriába tartozik.

Pflanzner Sándor polgármester: Egyetért az osztályvezető-helyettes által elmondottakkal, kéri ő is, hogy fejezzék be ezt a sehoiva nem vezető vitatkozást.

Somossy Józsefhelyi lakos:A felszólítás ellenére folytatja azzal, hogy hivatkozik Bolla Úrnak, az agrárkamara referensének korábbi levelére, miszerint a kormányhivatal azt írta véleményében, hogy „a helyi földbizottság nem alapos ...”

Bekiabálások, hangzavar, követhetetlen hozzászólás, kihallatszó súlyos becsületsértések....

Pflanzner Sándor polgármester: Ismételten felhívja a felszólalók figyelmét, hogy kizárólag a lakosságot érintő közügyekben fogalmazzák meg hozzászólásaikat.

Töröcskei István helyi lakos:Véleménye szerint a közterületen kivágott fákat nem Balatonakaliba kellene szállítani, hanem az önkormányzatnak kellene helyben felhasználni.

Balogh János helyi lakos: Jelzi, hogy Alsódörgicsén 4 hónapja nem működik a közvilágítás, kérdezi, miért nem intézkednek ezügyben, továbbá, hogy ki szállítja el az összegyűjtött fanyesedéket.

Pflanzner Sándor polgármester:Válaszában elmondja, hogy a közvilágítás kérdésében már döntés született, heteken belül meg fog oldódni a probléma. A fanyesedék elszállításával kapcsolatosan kéri, hogy ilyen esetben jelezzék a falugondnoknak, mert ha nem tudnak róla, akkor intézkedni sem tudnak.

Somossy József helyi lakos:Kérdezi a HÉSZ-szel kapcsolatosan, hogy tájképvédelmi területen változtattak-e a beépítettségen, mert van olyan terület ami eddig senkinek sem kellett most meg 130 millió Ft-érteladták.

Bódi Tiborhelyi lakos: Kérdezi, hogy az utolsó társadalmi egyeztetést követően volt-e érdemi változtatás a HÉSZ tervezetben.

Pflanzner Sándor polgármester: Tudomása szerint nem volt. Kérdezi van-e további kérdés.

További kérdés nem volt.

Pflanzner Sándor polgármester:Megköszöni a megjelenteknek az aktív közreműködést és a hasznos javaslatokat.

A Képviselő-testület közmeghallgatását 20.05 órakor bezárta.

K. m. f.

Pflanzner Sándor
polgármester

dr. Tárnoki Richárd
címzetes főjegyző

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős személy:

Krámli János
osztályvezető