

Szám: 301/25-42/2022.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Dörgicse Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. november 3-án 18.13 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Dörgicse Község Önkormányzat Tanácssterme  
Dörgicse, Fő u. 16.

**Jelen vannak:**

Pflanzner Sándor József	polgármester
Deák Attila	alpolgármester
Király László	képviselő
Kurucz Attila	képviselő

**Távolság van:** Tóth Árpád képviselő előzetes bejelentéssel

Lakosság részéről: 2fő

**Az ülésen tanácskozási joggal vett részt:** - *Valamennyi napirendi pont kapcsán* –  
Szarvas Zsolt – kirendeltség irányító osztályvezető-helyettes,  
dr. Tárnoki Richárd címzetes főjegyző megbízottja  
**Jegyzőkönyvvezető:** Szarvas Zsolt – kirendeltség irányító osztályvezető-helyettes

*(A meghívót jelen jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.)*

*(A megbízást jelen jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.)*

*(A jelenléti ívet jelen jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.)*

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy az 5 tagú képviselő-testületből 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Kérdezi, hogy a kiküldött napirendekkel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Deák Attila alpolgármester:** Javasolja - tekintettel arra, hogy az alábbi ügyek döntéseinek meghozatala nem tűr halasztást és a kiküldött meghívóban nem szerepelnek, ezért kéri, hogy három sürgősségi indítványt vegyen napirendre a testület, a következők szerint:

- A Magyar Falu Program MFP-KOEB/2022. kódszámú nyertes „Kommunális eszköz beszerzése” pályázat során felmerült többletköltség elfogadása
- 2022. évi közmeghallgatás időpontja

- Az Önkormányzat szabad pénzeszközeinek hasznosítása, meglévő értékpapír lekötés átalakítása

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Egyetért Deák Attila javaslatával, kéri, hogy az alpolgármester úr legyen a felsorolt előterjesztések előadója. Kérdezi, van-e további kérdés, javaslat.

*További kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Elsőként a napirend módosítására vonatkozó javaslatokat teszi fel szavazásra. Kérdezi a testületet, hogy elfogadja-e, hogy alpolgármester úr által sürgősségi indítvány keretében tárgyalni javasolt három napirend tárgyalását napirendre vegye a testület.

*Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta, hogy az alpolgármester úr által sürgősségi indítvány keretében tárgyalni javasolt három napirendet megtárgyalja.*

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Kéri, hogy a testület a fenti kiegészítésekkel fogadja el az ülés napirendjét.

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

#### **98/2022. (XI. 3.) képviselő-testületi határozat**

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

#### **Napirendi javaslatok:**

##### **1./ Dörgicséért Közalapítvány alapító okirat módosítása**

Előadó: Pflanzner Sándor polgármester

##### **2./ Döntés „A Magyar Falu Program, MFP-ÖTIK/2022. kódszámú nyertes „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése – 2022.” 333347816334 projektazonosító számú pályázat megvalósítására és a kerítés építésére érkezett árajánlatok elbírálásáról**

Előadó: Pflanzner Sándor polgármester

##### **3./ Tartós megbízási szerződés elfogadása az önkormányzat jogi ügyeinek ellátására**

Előadó: Pflanzner Sándor polgármester

##### **4./ Dörgicsei Főzőkör újraindításához sütő-főzőberendezés beszerzése**

Előadó: Pflanzner Sándor polgármester

##### **5./ A Magyar Falu Program MFP-KOEB/2022. kódszámú nyertes „Kommunális eszköz beszerzése” pályázat során felmerült többletköltség elfogadása**

Előadó: Deák Attila alpolgármester

## 6./ 2022. évi közmeghallgatás időpontja

Előadó: Deák Attila alpolgármester

## 7./ Az Önkormányzat szabad pénzeszközeinek hasznosítása, meglévő értékpapír lekötés átalakítása

Előadó: Deák Attila alpolgármester

**Felelős:** Pflanzner Sándor József polgármester

**Határidő:** azonnal

## N a p i r e n d t á r g y a l á s a

### 1./ Dörgicséért Közalapítvány alapító okirat módosítása

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Az előterjesztést a képviselők írásban előzetesen megkapták, amelyet röviden ismertet. Elmondja, hogy a Közalapítvány elnöke Polónyi László eljárta, hogy a Közalapítvány lemondott tagjai helyére új tagok legyenek megválasztva. A megkeresett személyek, akik az előterjesztésben szerepelnek, vállalják a megbízatást, amennyiben a testület megválasztja őket. Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény.

**Szarvas Zsolt kirendeltség irányító osztályvezető-helyettes:** Jelzi, hogy a Dörgicséért Közalapítvány alapító okirata alapján a Felügyelőbizottságba három tagot kell választani, az előterjesztésben azonban négy fő szerepel. A cégbírószámi bejegyzésnél ez problémát jelenthet, ha az alapító okirattal nincsen összhangban az alapítói döntéssel. Csak két új tag választható a három közül.

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Javasolja akkor a testületnek, hogy a határozati javaslatban a Felügyelőbizottságba javasolt új tagok személyéről ügyrendi szavazás keretében egyenként szavazzon a testület, hogy kit támogasson.

Kérdezi a testületet, hogy egyetért-e azzal, hogy Keresztes György a Dörgicséért Közalapítvány Felügyelőbizottságának tagja legyen?

*Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta, hogy Keresztes György a Dörgicséért Közalapítvány Felügyelőbizottságának tagja legyen.*

Kérdezi a testületet, hogy egyetért-e azzal, hogy Tóth-Bubrik Gabriella a Dörgicséért Közalapítvány Felügyelőbizottságának tagja legyen?

*Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta, hogy Tóth-Bubrik Gabriella a Dörgicséért Közalapítvány Felügyelőbizottságának tagja legyen.*

Kérdezi a testületet, hogy egyetért-e azzal, hogy Székely András a Dörgicséért Közalapítvány Felügyelőbizottságának tagja legyen?

*Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta, hogy Székely Andrása Dörgicséért Közalapítvány Felügyelőbizottságának tagja legyen.*

**Pflanzner Sándor József polgármester:** A szavazás alapján a képviselő-testület mindhárom tag megválasztását támogatja. Javasolja, hogy akkor döntsön arról a testület, hogy mindegyik jelölt legyen tagja a Felügyelőbizottságnak.

**Deák Attila alpolgármester:** Az ülésen jelen lévő Székely Andrásához intézi kérdését, mert úgy tudja, hogy a Közalapítvány munkájában inkább aktív munkával szeretne részt venni, ehhez nem azonban szükséges felügyelőbizottsági tagnak lenni, hogy így is tag kíván-e lenni.

**Székely András helyi lakos:** Elmondja, hogy tisztában van a Közalapítvány és a Felügyelőbizottság működésével, feladatkörével, szeretne részt venni a Felügyelőbizottság munkájában, mint tag.

**Szarvas Zsolt kirendeltség irányító osztályvezető-helyettes:** Elmondja, ha ez a Kuratórium elnökének javaslata és a testület is így szeretné, akkor szükséges módosítani a Közalapítvány Alapító Okiratának azt a pontját, amely meghatározza, hogy a Felügyelőbizottságnak három tagja van, oly módon, hogy négy tagja van. Ez azért fontos, mert a bíróság az alapító okiratban foglaltakat veszi figyelembe a módosítás bejegyzésekor is és hiánypótlást fog kiküldeni, vagy megtagadja az új tagok bejegyzését. Az alapító okiratnak a 12.2 pontja rendelkezik a Felügyelőbizottság tagjainak számáról.

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Rendben, akkor a határozati javaslat módosítását indítványozza oly módon, hogy a 2./ pont szövege legyen Alapító Okirat 12.2. pontjának a módosításamiserint „A Közalapítvány felügyelőbizottsága 3 főből áll.” mondatot a következőre módosítja a testület, mint Alapító: „A Közalapítvány felügyelőbizottsága 4 főből áll.”. A határozati javaslatban szereplő 2./ és 3./ pont számozása pedig 3./ és 4./ pontra módosul. Kérdezi, van-e egyéb kérdés, hozzászólás, vélemény.

*Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Az előterjesztés határozati javaslatának módosításához az elhangzót módosító javaslat elfogadását teszi fel szavazásra.

*Az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta, azt a módosító javaslatot, hogy a Dörgicséért Közalapítvány Alapító Okiratának 12.2. pontja, miszerint „A Közalapítvány felügyelőbizottsága 3 főből áll.” módosuljon a következőre: „A Közalapítvány felügyelőbizottsága 4 főből áll.”.*

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Az elhangzottak alapján szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az alapító okirat elhangzott módosításával az alábbiak szerint:

**.../2022. (XI. 3.) képviselő-testületi határozat**

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Dörgicséért Közalapítvány alapító okirat módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1./ A Képviselő-testület a Dörgicséért Közalapítvány Kuratóriuma tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

- Polónyi László (1133 Budapest, Pannónia utca 110.) - elnök
- dr. Kiss Károly Miklós 8244 Dörgicse, Fő u. 83. - új tag
- Sokhegyi Ervinné 8244 Dörgicse, Templom tér 4. - új tag

2./ A Képviselő-testület a Dörgicséért Közalapítvány Alapító Okiratának 12.2. pontjában a „A Közalapítvány felügyelőbizottsága 3 főből áll.” mondatot a következőre módosítja „A Közalapítvány felügyelőbizottsága 4 főből áll.”. A 12.2. pont többi része nem változik.

3./ A Képviselő-testület a Dörgicséért Közalapítvány Felügyelőbizottsága tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

- Szini Erzsébet Zsuzsanna 1092 Budapest, Ferenc körút 36. - tag
- Keresztes György 8244 Dörgicse, Szent Balázs u. 6. – új tag
- Tóth-Bubrik Gabriella 8244 Dörgicse, Fő u. 63. – új tag
- Székely András 8244 Dörgicse, Fő u. 18. – új tag

4./ A Képviselő-testület a Csapó, Kiss & Mohos Ügyvédi Irodából (8200 Veszprém, Ádám Iván u. 10.) dr. Kiss Endre ügyvéd Dörgicséért Közalapítvány Alapító okiratának módosítására vonatkozó ajánlatát megismerte, megtárgyalta és annak elfogadása mellett döntött 60.000,- forint + ÁFA (bruttó: 76.200,- forint) összegben.

5. / A Képviselő-testület a kötelezettségvállalás összegét az önkormányzat a 2022. évi dologi kiadások terhére biztosítja.

6./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Pflanzner Sándor polgármester

**Határidő:** azonnal

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

### **99/2022. (XI. 3.) képviselő-testületi határozat**

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Dörgicséért Közalapítvány alapító okirat módosítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1./ A Képviselő-testület a Dörgicséért Közalapítvány Kuratóriuma tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

- Polónyi László (1133 Budapest, Pannónia utca 110.) - elnök
- dr. Kiss Károly Miklós 8244 Dörgicse, Fő u. 83. - új tag
- Sokhegyi Ervinné 8244 Dörgicse, Templom tér 4. - új tag

2./ A Képviselő-testület a Dörgicséért Közalapítvány Felügyelőbizottsága tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

- Szini Erzsébet Zsuzsanna 1092 Budapest, Ferenc körút 36. - tag
- Keresztes György 8244 Dörgicse, Szent Balázs u. 6. – új tag
- Tóth-Bubrik Gabriella 8244 Dörgicse, Fő u. 63. – új tag
- Székely András 8244 Dörgicse, Fő u. 18. – új tag

3./ A Képviselő-testület a Csapó, Kiss & Mohos Ügyvédi Irodából (8200 Veszprém, Ádám Iván u. 10.) dr. Kiss Endre ügyvéd Dörgicséért Közalapítvány Alapító okiratának módosítására vonatkozó ajánlatát megismerte, megtárgyalta és annak elfogadása mellett döntött 60.000,- forint + ÁFA (bruttó: 76.200,- forint) összegben.

4. / A Képviselő-testület a kötelezettségvállalás összegét az önkormányzat a 2022. évi dologi kiadások terhére biztosítja.

5./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Pflanzner Sándor polgármester

**Határidő:** azonnal

**2./ Döntés „A Magyar Falu Program, MFP-ÖTIK/2022. kódszámú nyertes „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése – 2022.” 333347816334 projektazonosító számú pályázat megvalósítására és a kerítés építésére érkezett árajánlatok elbírálásáról**

**Pflanzner Sándor József polgármester:**Az előterjesztést a képviselők írásban előzetesen megkapták, amelyet röviden ismertet. További kiegészítést nem kíván tenni.

**Király László képviselő:** A gépszín megvalósításával kapcsolatban annyit jegyezne meg, hogy a műszaki paramétereket áttekintve úgy látja, a két gépszín nem fedi a kukollávalvaló kapcsolatot és nem látja tervrajzon sem, hogy a vízmű épület beépülne a megépülő gépszínbe, ugyanis a pályázat benyújtásakor ez volt a cél.

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Elmondja, hogy ez azért van, mert mielőtt az árajánlatot megkérték volna, kimentek a főépítéssel megnézni a területet, hogyan lehetne megvalósítani a gépszínt, és akkor kiderült, hogy a vízmű épület olyan védett területen van, ahova nem lehet építeni. Ekkor arra kérte a főépítésszt, hogy olyan módon kellene megcsinálni, hogy a két gépszín épületet egymással szemben lehessen megépíteni.

*A képviselő-testület tagjai megbeszélték, megvitatták a pályázatban szereplő műszaki paramétereket, a megépítendő gépszínek elhelyezkedését hogyan lehet megoldani.*

**Pflanzner Sándor József polgármester:**Kérdezi, van-e még egyéb kérdés, hozzászólás, vélemény.

*Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

**Pflanzner Sándor József polgármester:**Elmondja, hogy két határozati javaslat van, egy a gépszín kivitelezőjének kiválasztásáról, illetve egy a kerítés kivitelezőjének kiválasztásáról. Az előterjesztés szerinti határozati javaslatok kiteszi fel szavazásra külön-külön.

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**100/2022. (XI. 3.) képviselő-testületi határozat**

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Magyar Falu Program, MFP-ÖTIK/2022. kódszámú nyertes „Önkormányzati tulajdonban lévő

**ingatlanok fejlesztése – 2022.” 333347816334 projektazonosítószámú pályázat megvalósítására érkezett árajánlatok elbírálásáról”** tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1./ A Képviselő-testület megrendeli a BARBAI GENERÁL Kft-től (székhely: 8445 Csehbánya, Bakony utca 262/15., adószám: 28838650-2-19) a jelen határozat mellékletét képező árajánlatban szereplő műszaki tartalom szerinti 2 db gépszín építését nettó 9 255 638.- Ft + 2 499 022.- Ft ÁFA, összesen **bruttó 11 754 660.- Ft összegben.**

2./ A Képviselő-testület felkéri, és egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a dokumentumok aláírására.

3./ A kötelezettségvállalás pénzügyi fedezete a MFP-ÖTIK/2022. kódszámú „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése – 2022 (projektazonosító: 3347816334)” nyertes pályázatból biztosított.

**Felelős:** Pflanzner Sándor polgármester

**Határidő:** azonnal

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

#### **101/2022. (XI. 3.) képviselő-testületi határozat**

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Döntés a gépszín kerítésének kivitelezésére benyújtott árajánlatok elbírálásáról**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1./ A Képviselő-testület megrendeli a BARBAI GENERÁL Kft-től (székhely: 8445 Csehbánya, Bakony utca 262/15., adószám: 28838650-2-19) a jelen határozat mellékletét képező árajánlat szerinti műszaki tartalommal a gépszín kerítés építését nettó 4 699 917.- Ft + 1 268.978.- Ft ÁFA, összesen **bruttó 5 968 895.- Ft összegben.**

2./ A Képviselő-testület felkéri, és egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és dokumentumok aláírására.

3./ A Képviselő-testület a kötelezettségvállalás pénzügyi fedezetét a 2022. évi költségvetésben az általános tartalékkeret terhére biztosítja.

**Felelős:** Pflanzner Sándor polgármester

**Határidő:** azonnal

### **3./ Tartós megbízási szerződés elfogadása az önkormányzat jogi ügyeinek ellátására**

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Az előterjesztést a képviselők írásban előzetesen megkapták, amelyet röviden ismerttet. Elmondja, hogy az ügyvédi megbízási bizalmi megbízatás, tudja, hogy eddig nem volt állandó megbízott ügyvéd, csak eseti megbízási volt. Az előzetes beszélgetések alapján a képviselő-testület tagjai aggályosnak tartották, hogy a polgármester ügyvédje lenne az önkormányzat ügyvédje. Ezt a problémát a szerződés 5./ pontja rendezzi,

miszerint az önkormányzat és az ő vagy családtagjai közötti jogi vitában a megbízandó ügyvéd nem láthatja el egyik fél jogi képviseletét sem.

**Deák Attila alpolgármester:** Szeretné megjegyezni, hogy korábban a képviselő-testület egyéb szerződések kapcsán már komoly kritikákat kapott a különböző megbízási szerződésekkel kapcsolatban, ahol egyesek összejátszást és korrupciót vizionáltak (pl. fűnyírás). Azon túl, hogy ez a tartós ügyvédi megbízási szerződés egy újabb hasonló támadási felületet ad, valóban aggályosnak tartja, hogy a polgármester saját házi ügyvédje lássa el ezt a feladatot, még akkor is, ha ez valóban egyfajta bizalmi kérdés is. Az önkormányzat korábban is dolgozott együtt megbízható, jó, független ügyvédekkel, akikkel már bírósági pert is nyert. Korábban is felmerült már ennek kérdése, de továbbra sem gondolja, hogy az önkormányzat jogi ügyeinek képviseletére tartós ügyvédi megbízási szerződést kell kötni, amely ilyen magas havi folyamatos kiadással jár, Véleménye szerint a 30 000.- Ft/óra + Áfa díj nem kevés megbízási díjként, és aggályosnak tartja, hogy tudja a testület ellenőrizni, hogy valójában mennyi és milyen munkát végzett az ügyvéd. Havi 200 000.- Ft megbízási díjat kifizet az önkormányzat olyanra, amit adott esetben a polgármesternek vagy a hivatalon belül kellene tudni megoldani.

**Pflanzner Sándor József polgármester:**Sok olyan ügye van és lesz az önkormányzatnak, amihez szükséges a jogi képviselet, hogy pl. jogilag megfelelő szerződések köttessenek. Gondol itt a telekértékesítéssel kapcsolatos szerződésekre, amelyek miatt szerinte sokat vesztett az önkormányzat, ezzel kapcsolatban számára az érthetetlen, hogy valakinek elad az önkormányzat egy telket a testület által biztosított kedvezménnyel, hogy arra építkeznie kell. A vevő nem teljesíti a szerződésben foglaltak szerint az építési kötelezettségét, és amikor ezért az önkormányzat visszavenné a telket, nem teheti meg, mert a szerződés nem köt ki szankciókat és nem köt ki elidegenítési tilalmat a szerződés nem teljesítés esetén. A telket visszavenni a rossz szerződések miatt nem lehet, ezért az önkormányzat több tízmillió forintos veszteséget szenvedett el. Véleménye, hogy ilyen és hasonló ügyek miatt szükséges egy bizalmi ügyvédi szerződés.

**Deák Attila alpolgármester:** Sajnálja, hogy polgármester úr ezzel a példával minősíti a képviselő-testület munkáját, ugyanis a 2016-2017 évek szerződéseire volt testületi határozat ami, ha nem úgy került a szerződésbe, az nem a képviselő-testület hibája, és az elmúlt időszak nem erről szólt. A szükséges ügyekben mindig volt jogi képviselete az önkormányzatnak, nem tartós, hanem eseti ügyvédi szerződéssel, kisebb költséggel.

**Király László képviselő:** Véleménye szerint az állandó megbízás az olyan, ami mindig csak viszi a pénzt.

**Pflanzner Sándor József polgármester:**Nem, így lesz, az ügyvéd az elvégzett munkájáról mindig tételes költségkimutatást fog készíteni és csak ez alapján lesz kifizetve. Az előterjesztésben szereplő fedezet összegét 400 000.- Ft-ra szükséges módosítani. Kérdezi, van-e még egyéb kérdés, hozzászólás, vélemény.

*Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

**Pflanzner Sándor József polgármester:**Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra azzal, hogy a szükséges fedezetet 400 000.- Ft-tal fogadja el a testület.

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4tagja **3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal** és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

### **102/2022. (XI. 3.) képviselő-testületi határozat**

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Tartós megbízási szerződés elfogadása az önkormányzat jogi ügyeinek ellátására**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1./ Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza 2022. október 1-től a Szabó-Szombati Ügyvédi Irodát (székhelye: 1149 Budapest, Kövér Lajos u. 13. I/6., regisztrációs száma: Budapesti Ügyvédi Kamara – 3300, képviselője: Dr. Szabó-Szombati Tibor ügyvéd) az előterjesztés melléklete szerinti tartós megbízási szerződésben részletezett feltételek alapján az önkormányzat jogi ügyeinek ellátásával.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti megbízási szerződés aláírására.

3./ A Képviselő-testület a megbízási díj fedezetére 400 000.- Ft keretösszeget biztosít a 2022. évi költségvetésében az általános tartalék terhére, a dologi kiadások között, a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás soron.

**Felelős:** Pflanzner Sándor polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **4./ Dörgicsei Főzőkör újraindításához sütő-főzőberendezés beszerzése**

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Az előterjesztést a képviselők írásban előzetesen megkapták, amelyet röviden ismertet. További kiegészítést nem kíván tenni. Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény.

**Király László képviselő:** Reméli, hogy a berendezés beszerzésével eljut az önkormányzat végre arra a szintre, hogy a rendezvényekre ne kelljen ételt főzteni.

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Amennyiben egyéb észrevétel nincs, az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4 tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

### **103/2022. (XI. 3.) képviselő-testületi határozat**

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Dörgicsei Főzőkör újraindításához sütő-főzőberendezés beszerzése**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1./ Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Dörgicsei Főzőkör újraindításához az Önkormányzat az elromlott sütő helyett egy Novacook F9S50E6 HI típusú félprofi sütő-főzőberendezés kerüljön beszerzésre.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés melléklete szerinti árlista alapján az 1./ pont szerinti berendezés beszerzéséről intézkedjen.

3./ A Képviselő-testület a sütő-főző berendezés fedezetére 285 000.- Ft keretösszeget biztosít a 2022. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.

**Felelős:** Pflanzner Sándor polgármester

**Határidő:** azonnal

## **5./ A Magyar Falu Program MFP-KOEB/2022. kódszámú nyertes „Kommunális eszköz beszerzése” pályázat során felmerült többletköltség elfogadása**

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Az előterjesztést sürgősségi indítványként való tárgyalását Deák Attila alpolgármester úr kérte, ezért átadja neki a szót, hogy ismertesse a napirendet

**Deák Attila alpolgármester:** Az előterjesztést a képviselők az ülés előtt írásban előzetesen megkapták, amelyet röviden ismertet, elmondja, hogy az időközben bekövetkezett áremelkedések miatt szükséges plusz fedezetet biztosítani a pályázathoz kapcsolódóan a szállító bokszt anyagár drágulása miatt.

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Kérdezi, kíván-e valakitovábbi kiegészítést tenni. Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény.

*Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

### **104/2022. (XI. 3.) képviselő-testületi határozat**

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Magyar Falu Program MFP-KOEB/2022. kódszámú nyertes „Kommunális eszköz beszerzése” pályázat során felmerült többletköltség elfogadása” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1./ Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az 1 db IGJ TK 2,0/1000 függesztett szállító bokszt eszközre vonatkozó többletköltséget a „ROYAL-KERT” Kft.-től (székhely: 8200 Veszprém, Solyi út 8., adószám: 12609046-2-19) a jelen határozat mellékletét képező árajánlat szerinti tartalommal az árajánlatban szereplő nettó 186.000,- Ft + 50.220,- Ft ÁFA, összesen **bruttó 236.220,- Ft összegben.**

2./ A Képviselő-testület felkéri, és egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és dokumentumok aláírására.

3./ A kötelezettségvállalás pénzügyi fedezetét a 2022. évi költségvetés tartalék kerete terhére biztosítja.

**Felelős:** Pflanzner Sándor polgármester

**Határidő:** azonnal

## 6./ 2022. évi közmeghallgatás időpontja

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Az előterjesztést sürgősségi indítványként való tárgyalását Deák Attila alpolgármester úr kérte, ezért átadja neki a szót, hogy ismertesse a napirendet

**Deák Attila alpolgármester:** Az előterjesztést a képviselők az ülés előtt írásban előzetesen megkapták, amelyet röviden ismertet. Elmondja, hogy erről minden évben a testület dönteni szokott és az előterjesztésben szereplő időpontot javasolja a testületnek a közmeghallgatás időpontjára.

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Kérdezi, kíván-e valakitovábbi kiegészítést tenni. Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás, vélemény.

*Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4tagja **4igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

### **105/2022. (XI. 3.) képviselő-testületi határozat**

1./ Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évi közmeghallgatás időpontjának 2022. november 25. napján 17:00 órát, helyszínének a Faluházat (8244 Dörgicse, Fő utca 18.) határozza meg.

2./ A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy az érintettek tájékoztatásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Pflanzner Sándor polgármester

**Határidő:** legkésőbb a közmeghallgatás időpontját megelőző 15 nap

## 7./ Az Önkormányzat szabad pénzeszközeinek hasznosítása, meglévő értékpapír lekötés átalakítása

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Az előterjesztést sürgősségi indítványként való tárgyalásra javasolta alpolgármester úr, elmondja, nem érti, hogy ő erről előzetesen miért nem tudott, hogy készül ilyen és napirend lesz. Szerette volna ezt már ő is napirendre tűzni, és ehhez kérte már alpolgármester úr és képviselők véleményét is. Október 11-én, 19-én is érkezett egyenleg, és alpolgármester úr nem jelezte számára, hogy van rajta 220millió forint lekötetlen nagy összeg, holott a betétlejárát óta négy alkalommal is aláírt a rendszerben, így látnia kellett a lejárt betétet, amely így aztán jelentős kamatvesztést okozott az önkormányzatnak.

**Deák Attila alpolgármester:** Elmondja, hogy túl azon, hogy polgármester úrnak is tisztában kellene lennie a pénzügyi helyzettel, hogy a számlán ott van ez a jelentős lekötetlen összeg. A korábbi pénzlekötésekben is segédkezett, előkészített, de mivel nem történt semmi visszajelzés, hogy mi legyen vele és mivel a lekötéshez testületi döntés szükséges, ezért készített egy sürgősségi előterjesztést, amelyet a mai napon a füredi kincstárvezetővel is leegyeztetett, hogy megfelelő

legyen a határozati javaslat. Ezt hozta ide a testület elé ebben a sürgősségi indítványban, hogy a további kamatvesztéséget elkerülve, végre lekötésre kerüljön ez a jelentős összeg.

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Elmondja, hogy az ő levelezőrendszerében nincsen nyoma annak, hogy bárki válaszolt volna neki.

**Deák Attila alpolgármester:** Elmondja, hogy a számlaegyenlegről és a pénzügyi információkról, hogy jönnek be az adók, és milyen kiadások várhatók, a korábbi lekötések esetén is előzetesen adott információt, még a szükséges papírokat is előkészítette aláírásra.

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Tehát alpolgármester úr látja az egyenlegről, hogy ott van a lekötetlen pénz és nem szól, ő továbbra is állítja, hogy nem lett értesítve. Nem elfogadható, hogy alpolgármester úr őt megkerülve engedélyeztette a kincstárvezetővel és készítette el azt az előterjesztést.

**Deák Attila alpolgármester:** Nem engedélyeztette, hanem amikor látta, hogy nem történik semmi, a pénzlekötés témája nem került a mostani ülésre sem napirendre, akkor utánanézett, hogy milyen lehetőségek vannak a számlavezető pénzügyintézetnél, és az általuk adott ajánlat alapján készült ez az előterjesztés, amit megküldött a kincstárvezetőnek is szakmai véleményezésre, hogy megfelelő-e a határozati javaslat.

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Elmondja, hogy számára nem küldte meg véleményezésre, mert akkor elmondta volna, hogy milyen lehetőségek vannak, ugyanis ő is utánajárt. Nem érti alpolgármester úr neki miért nem ad tájékoztatást.

**Deák Attila alpolgármester:** Ha pénteken délután kap anyagot a testületi ülés napirendjéről és látja, hogy a napirendek között nem szerepel ez a fontos kérdés, hogy mi legyen a lekötetlen szabad önkormányzati pénzekkel, akkor kénytelen nekiállni és előkészíteni.

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Hangsúlyozza, nem érti, hogy miért nem egyeztet. Elmondta volna, hogy az önkormányzatnak nem jó befektetései vannak, nem megfelelők a lekötések, a pénzügyi struktúrák, hogy más módok, jobb lehetőségek is vannak.

**Deák Attila alpolgármester:** Furcsának tartja, hogy október eleje óta nem volt ideje polgármester úrnak, hogy beszéljenek erről, és akkor polgármester úr mondja el mindenhol, hogy minden nap számít, hogy minden nap veszteség, amikor nincsen lekötve a szabad pénz.

**Kurucz Attila képviselő:** Elmondja, hogy méltatlannak tartja, hogy így vitatkoznak a testületben a lekötetlen pénzekről, és nem történik semmi, de most már úgy érzi, szólni kell ezzel kapcsolatban másról is. Vannak a településen olyan emberek polgármester úr oldalán az úgynevezett munkacsoportban, ahol beszélnek a falupénzekről, 200millió forintról, de a testületet polgármester úr nem tájékoztatja és a közösségi portálokon kell megtudni egyes dolgokat. Úgy gondolja a munkacsoport tagjait nem a falu választotta meg, hogy ők döntsenek ezekről a kérdésekről és itt olyan dolgok vannak, mint pl. a költségvetés, a pénzek felhasználása, amiről a képviselő-testületnek

nincsen semmi információja, holott ezek a dolgok a testületre, a testülethez tartoznak. Nem tartja jónak és helyesnek ezt a külön munkacsoportosítást és ő elzárkózik ettől teljesen, csak a testület keretein belül hajlandó részt venni az önkormányzati munkában.

**Pflanzner Sándor József polgármester:** Elmondja, hogy utána kell érdeklődni a Magyar Államkincstárnál is, hogy milyen kedvező kamatozású kincstárjegyek vannak. Megnézte, hogy 60millió forint a következő időszakban elegendő lesz az önkormányzat biztonságos működéséhez, a többi szabad pénzek így lekötethetők, ezekre lehet ajánlatot kérni, ez 300millió forintot jelent, ennyit lehetne rövidebb vagy akár hosszabb távon is lekötetni. Ehhez az OTP-nél lévő 80millió forint Prémium Magyar Állampapír lejárat előtti visszaváltása is szükséges.

**Deák Attila alpolgármester:** Javasolja, hogy ne kérjenek már újabb ajánlatot, mert az idő és kamatveszteség. Itt van egy ajánlat, amely a jelen helyzetben jó, ha most új ajánlatot kérünk, akkor újra össze kell hívni a testületet, és azonnal intézkedni kell. Véleménye szerint döntsenek most.

**Pflanzner Sándor József polgármester:**Rendben, de javasolja, hogy ne az előterjesztésben szereplő 100millió forintért, hanem 200millióért forint legyen Diszkont Kincstárjegy vásárolva, és 200millió forint helyett 100millió forint legyen a számlavezető pénzügyintézetnél betétben lekötve rövidebb időtartamra, harminc, hatvan napra, hogy bármikor hozzáférhető legyen, ha szükség lenne rá. Majd egyeztetve lesz a holnapi napon a pénzügyintézettel, hogy mit ajánlanak a rövidebb távú betételekötésre. Kérdezi, van-e egyéb kérdés, hozzászólás, vélemény.

*Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.*

**Pflanzner Sándor József polgármester:**Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal a módosítással teszi fel szavazásra, hogy ne az előterjesztésben szereplő 100millió forintért, hanem 200millióért forint legyen Diszkont Kincstárjegy vásárolva, és 200millió forint helyett 100millió forint legyen a számlavezető pénzügyintézetnél betétben lekötve. A határozati javaslatot egyéb vonatkozásban változatlan formában javasolja elfogadni.

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 4tagja **4 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

### **106/2022. (XI. 3.) képviselő-testületi határozat**

Dörgicse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Az Önkormányzat szabad pénzeszközeinek hasznosítása, meglévő értékpapír lekötés átalakítása**” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntéseket hozta:

1./ Dörgicse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a meglévő 80 millió forint tőkerészű Prémium Magyar Állampapír 2023/I értékpapír lejárat előtti visszaváltása (eladása) mellett dönt.

2./ Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében finanszírozási kiadásként tervezett előirányzat terhére 200 millió forint összeghatárig értékpapír vásárlása mellett dönt. A kiválasztott értékpapír: Diszkont Kincstárjegy (D230517)

3./ A kötelezettségvállalás pénzügyi fedezete a 2022. évi költségvetésben „IV. Finanszírozási kiadások/Forgatási célú értékpapír vásárlás” soron biztosított.

4./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza az értékpapír szerződések aláírásra.

5./ Dörgicse Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközök terhére 100 millió forintot a számlavezető pénzintézetnél betétben lekössön.

**Felelős:** Pflanzner Sándor polgármester

**Határidő:** azonnal

Több napirend és bejelentés nem lévén a polgármester a Képviselő-testület ülését 20óra 10 perckor bezárta.

K. m. f.

Pflanzner Sándor József  
polgármester

dr. Tárnoki Richárd  
címzetes főjegyző

*A jegyzőkönyv tartalmáért felelős személy:*

Szarvas Zsolt  
osztályvezető-helyettes